

ผลการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัย
วิทยาเขต ส่วนงานและหน่วยงาน ดำเนินการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑. การบริหารความเสี่ยงต้องคำนึงถึงความเสี่ยงทั้งภายในและภายนอก อาทิ ด้านการเมือง กฎหมาย
เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และโรคระบาดร้ายแรง โดยความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
ได้แบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

๑.๑ ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดินเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับสากล
- ๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจ
- ๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน

๑.๒ ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ ได้แก่

- ๑) ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation risks)
- ๒) ด้านวิชาการ (Academic risks)
- ๓) ด้านการเงิน (Financial risks)
- ๔) ด้านการดำเนินงาน (Operation risks)
- ๕) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ (Compliance risks)

๒. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามข้อ ๑ และถ่ายทอดแผนฯ
ให้ส่วนงาน/หน่วยงานนำสู่การปฏิบัติ

๓. ให้ส่วนกลางบางชน ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ส่วนงานเทียบเท่าระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก/
วิทยาลัย/ศูนย์ และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดย

- นำความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๒ และความเสี่ยงตามข้อ ๑ มา
ประเมินค่าโอกาสที่จะเกิดและค่าผลกระทบ

- จัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน/หน่วยงาน

๔. ให้วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร จัดทำแผน
บริหารความเสี่ยงโดย

- นำความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๒ และความเสี่ยงตามข้อ ๑ มา
ประเมินค่าโอกาสที่จะเกิดและค่าผลกระทบ

- จัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต

๕. ให้ส่วนงานในวิทยาเขต จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดย

- นำความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๒ และความเสี่ยงในแผนบริหาร
ความเสี่ยงของวิทยาเขต ตามข้อ ๔ รวมถึงความเสี่ยงตามข้อ ๑ มาประเมินค่าโอกาสที่จะเกิดและค่าผลกระทบ

- จัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของส่วนงานในวิทยาเขต

และเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ จึงดำเนินการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง พร้อมระบุวิธีการจัดการ รวมทั้งจัดทำแผนบริหารความ
เสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

และลงนาม โดยการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว คณะกรรมการได้ดำเนินการร่วมกันเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ตาม
ขั้นตอนดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญ ดังนี้

- ๑.๑ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ๑.๒ แผนและผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
- ๑.๓ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓

๒. ระบุความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันระบุความเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกองค์กรของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในแต่ละยุทธศาสตร์ รวมทั้งสิ้น ๒๒ ความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy Risks)	
ยุทธศาสตร์	ความเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างสรรคศาสตร์แห่ง แผ่นดินเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	๑. การแสดงความคิดเห็นในเชิงวิชาการของ มก. ต่อการแก้ไขปัญหาชุมชน สังคม ประเทศ ยังมีน้อย ๒. ความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนสังคมน้อยลง ๓. การสนับสนุนเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนแปลงไป
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทาง วิชาการในระดับสากล	๔. ลำดับ QS Ranking ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและ วิทยาสาขามิได้อยู่ในเป้าหมายที่กำหนด ๕. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ไม่มีประสิทธิภาพ ๖. ไม่สามารถเคลื่อนย้ายบุคลากรและนิสิตเข้า-ออกระหว่างประเทศได้ ๗. โครงการพื้นฐานที่รองรับบริการด้านดิจิทัลยังไม่สมบูรณ์ในทุกวิทยาเขต
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การเพิ่มคุณภาพและ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตามภารกิจ	๘. การใช้ทรัพยากรร่วมกันในด้านงานวิจัย ๙. บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะการใช้งานดิจิทัล ๑๐. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การใช้หลักธรรมาภิบาลใน การบริหารจัดการอย่างยั่งยืน	๑๑. การประเมินธรรมาภิบาล

ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation Risks)	
ด้าน	ความเสี่ยง
ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation risk)	๑๒. เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย ๑๓. ผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองรอบพื้นที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ด้านวิชาการ (Academic risk)	๑๔. Learning Digital Platform ที่มีอยู่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนในประชากรรุ่นใหม่ที่มีความคิดที่แตกต่าง (Gen Me, Gen Alpha) ได้ในอนาคต ๑๕. นิสิตไม่สามารถกู้ยืม กยศ. และ กรอ. ได้ ๑๖. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ๑๗. ทุกคณะวิชาไม่เป็นที่นิยมและไม่ถูกเลือกเป็น ๓ ลำดับแรกของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย
ด้านการเงิน (Financial risk)	๑๘. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินยังไม่รับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัยโดยไม่มีเงื่อนไข ๑๙. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามแผนที่กำหนด
ด้านการดำเนินงาน (Operation risk)	๒๐. กระบวนการทำงานบางขั้นตอนไม่มีประสิทธิภาพ ๒๑. บุคลากรและนิสิตมีความสุขในรั้วมหาวิทยาลัยลดลง
ด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance)	๒๒. เกิดการทุจริตในการดำเนินงาน

๓. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิด ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และระดับของความเสี่ยง โดยระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) กำหนดเป็นเกณฑ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ๕ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก ส่วนเกณฑ์ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk / Risk Matrix) กำหนดไว้ ๔ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย ดังนี้

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : กำหนดจากเหตุการณ์หรือการกระทำทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) กำหนดเป็นเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก (ตาราง ๑)

ตาราง ๑ เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าโอกาสที่จะเกิด

โอกาสที่จะเกิด	น้อยมาก (๑)	น้อย (๒)	ปานกลาง (๓)	สูง (๔)	สูงมาก (๕)
๑. เชิงปริมาณ	มากกว่า ๒ ปี/ครั้ง	๒ ปี/ครั้ง	๐-๕ ครั้ง/ปี	๕-๑๐ ครั้ง/ปี	มากกว่า ๑๐ ครั้ง/ปี
๒. เชิงคุณภาพ	๑ / ๑,๐๐๐	๑ / ๕๐๐	๑ / ๑๐๐	๑ / ๕๐	๑ / ๑๐

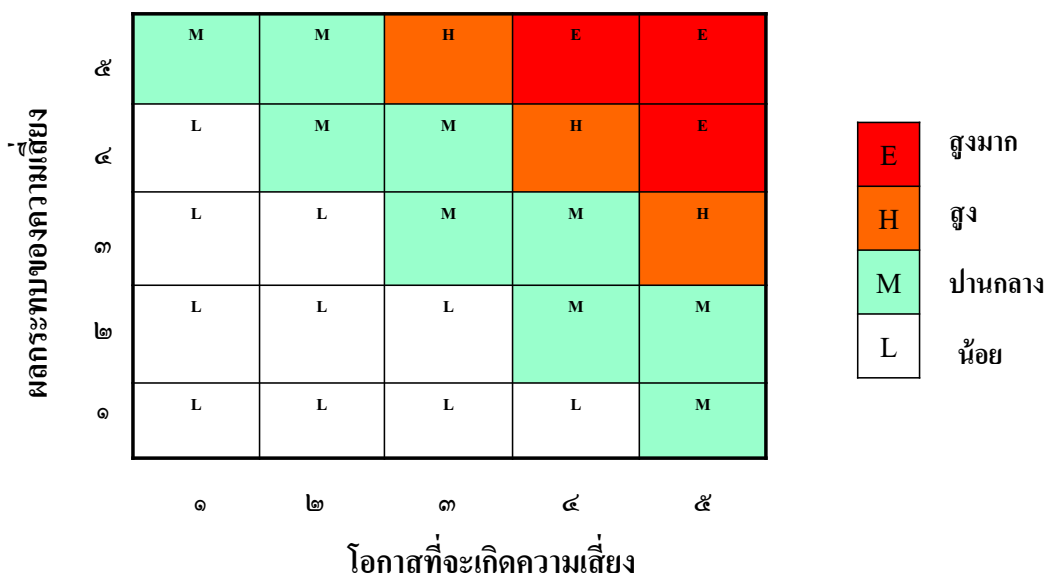
ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) : กำหนดผลกระทบต่อบุคลากร เงิน/ทรัพย์สิน และชื่อเสียง โดยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) กำหนดเป็นเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก (ตาราง ๒)

ตาราง ๒ เกณฑ์มาตรฐานการกำหนดค่าผลกระทบ

ผลกระทบ	น้อยมาก (๑)	น้อย (๒)	ปานกลาง (๓)	สูง (๔)	สูงมาก (๕)
๑. บุคลากร - การให้โทษ - การบาดเจ็บ	ตักเตือน เล็กน้อย	ทัณฑ์บน บาดเจ็บ	ให้ออก สาหัส	ปลดออก พิกار	ไล่ออก เสียชีวิต
๒. เงิน/ทรัพย์สิน	น้อยกว่า ๑ แสนบาท	๑ แสนบาท - ๕ แสนบาท	๕๐๐,๐๐๑ - ๑ ล้านบาท	มากกว่า ๑ ล้านบาท	มากกว่า ๕ ล้านบาท
๓. ชื่อเสียง	ระดับหน่วยงาน	ระดับส่วนงาน	ระดับวิทยาเขต	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับชาติ

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk / Risk Matrix) : กำหนดไว้ ๔ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และน้อย ดังนี้ (ตาราง ๓)

ตาราง ๓ เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสียหาย
(Degree of Risk / Risk Matrix)



๔. กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ คือ ระดับน้อยและระดับปานกลาง ส่วนความเสี่ยงในระดับสูงและสูงมาก เป็นความเสี่ยงที่ต้องจัดการโดยการทำแผนบริหารความเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับน้อยและระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะมีการติดตามเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

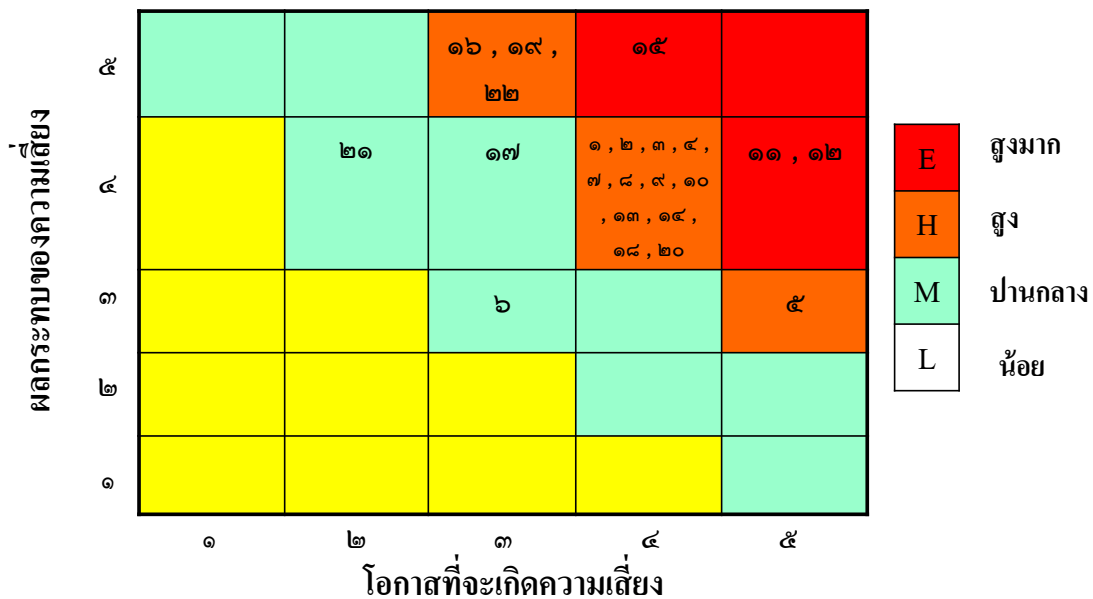
๕. วิเคราะห์และประเมินค่าโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้ใช้ดุลยพินิจในการกำหนดค่าโอกาสที่จะเกิดและค่าผลกระทบของความเสี่ยง ทั้ง ๒๒ ความเสี่ยงตามเกณฑ์ในข้อ ๓ (ตาราง ๔) และนำไป plot ในตารางเกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง (ตาราง ๕) และจัดลำดับความเสี่ยง (ตาราง ๖)

ตาราง ๔ การกำหนดค่าโอกาสที่จะเกิดและค่าผลกระทบของความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ / ด้าน	ความเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง	
		โอกาส	ผลกระทบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างสรรค์ศาสตร์ แห่งแผ่นดินเพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน	๑. การแสดงความคิดเห็นในเชิงวิชาการของ มก. ต่อการแก้ไขปัญหาชุมชน สังคม ประเทศ ยังมีน้อย	๔	๔
	๒. ความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนสังคมน้อยลง	๔	๔
	๓. การสนับสนุนเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป	๔	๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาสู่ความเป็น เลิศทางวิชาการใน ระดับสากล	๔. ลำดับ QS Ranking ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและ รายสาขาไม่อยู่ใน เป้าหมายที่กำหนด	๔	๔
	๕. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ไม่มีประสิทธิภาพ	๕	๓
	๖. ไม่สามารถเคลื่อนย้ายบุคลากรและนิสิตเข้า-ออกระหว่างประเทศได้	๓	๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การเพิ่มคุณภาพและ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานตามภารกิจ	๗. โครงการพื้นฐานที่รองรับบริการด้านดิจิทัลยังไม่สมบูรณ์ในทุกวิทยาเขต	๔	๔
	๘. การใช้ทรัพยากรร่วมกันในด้านงานวิจัย	๔	๔
	๙. บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะการใช้งานดิจิทัล	๔	๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการ อย่างยั่งยืน	๑๐. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการล่าช้า/ไม่เป็นไป ตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๔	๔
	๑๑. การประเมินธรรมาภิบาล	๕	๔
ด้านภาพลักษณ์และ ชื่อเสียง (Reputation risk)	๑๒. เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย	๕	๔
	๑๓. ผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองรอบพื้นที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๔	๔
ด้านวิชาการ (Academic risk)	๑๔. Learning Digital Platform ที่มีอยู่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของ ผู้เรียนในประชากรรุ่นใหม่ที่มีความคิดที่แตกต่าง (Gen Me, Gen Alpha) ได้ในอนาคต	๔	๔
	๑๕. นิสิตไม่สามารถกู้ยืม กยศ. และ กรอ. ได้	๔	๕
	๑๖. คุณสมบัตินิสิตผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	๓	๕
	๑๗. ทุกคณะวิชาไม่เป็นที่นิยมและไม่ถูกเลือกเป็น ๓ ลำดับแรกของ นักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย	๓	๔

ยุทธศาสตร์ / ด้าน	ความเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง	
		โอกาส	ผลกระทบ
ด้านการเงิน (Financial risk)	๑๘. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินยังไม่รับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีเงื่อนไข	๔	๔
	๑๙. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามแผนที่กำหนด	๓	๕
ด้านการดำเนินงาน (Operation risk)	๒๐. กระบวนการทำงานบางขั้นตอนไม่มีประสิทธิภาพ	๔	๔
	๒๑. บุคลากรและนิสิตมีความสุขในรั้วมหาวิทยาลัยลดลง	๒	๔
ด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance)	๒๒. เกิดการทุจริตในการดำเนินงาน	๓	๕

ตาราง ๕ แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๔



ตาราง ๖ การจัดลำดับความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ / ด้าน	ความเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	ลำดับ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างสรรค์ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน	๑. การแสดงความคิดเห็นในเชิงวิชาการของ มก. ต่อการแก้ไขปัญหาชุมชน สังคม ประเทศ ยังมีน้อย	๔	๔	สูง	๓
	๒. ความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนสังคมน้อยลง	๔	๔	สูง	๓
	๓. การสนับสนุนเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป	๔	๔	สูง	๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาสู่ความ	๔. ลำดับ QS Ranking ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและ รายสาขาไม่อยู่ในเป้าหมายที่กำหนด	๔	๔	สูง	๓

ยุทธศาสตร์ / ด้าน	ความเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง			
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	ลำดับ
เป็นเลิศทาง วิชาการในระดับ สากล	๕. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ไม่มีประสิทธิภาพ	๕	๓	สูง	๕
	๖. ไม่สามารถเคลื่อนย้ายบุคลากรและนิสิตเข้า-ออกระหว่างประเทศได้	๓	๓	ปานกลาง	๗
	๗. โครงการพื้นฐานที่รองรับบริการด้านดิจิทัลยังไม่สมบูรณ์ในทุกวิทยาเขต	๔	๔	สูง	๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพ การดำเนินงานตาม ภารกิจ	๘. การใช้ทรัพยากรร่วมกันในด้านงานวิจัย	๔	๔	สูง	๓
	๙. บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะการใช้งานดิจิทัล	๔	๔	สูง	๓
	๑๐. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๔	๔	สูง	๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการอย่างยั่งยืน	๑๑. การประเมินธรรมาภิบาล	๕	๔	สูงมาก	๒
ด้านภาพลักษณ์ และชื่อเสียง (Reputation risk)	๑๒. เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย	๕	๔	สูงมาก	๒
	๑๓. ผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองรอบพื้นที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๔	๔	สูง	๓
ด้านวิชาการ (Academic risk)	๑๔. Learning Digital Platform ที่มีอยู่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนในประชากรรุ่นใหม่ที่มีความคิดที่แตกต่าง (Gen Me, Gen Alpha) ได้ในอนาคต	๔	๔	สูง	๓
	๑๕. นิสิตไม่สามารถกู้ยืม กยศ. และ กรอ. ได้	๔	๕	สูงมาก	๑
	๑๖. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	๓	๕	สูง	๔
	๑๗. ทุกคณะวิชาไม่เป็นที่นิยมและไม่ถูกเลือกเป็น ๓ ลำดับแรก ของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย	๓	๔	ปานกลาง	๖
ด้านการเงิน (Financial risk)	๑๘. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินยังไม่รับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัยโดยไม่มีเงื่อนไข	๔	๔	สูง	๓
	๑๙. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามแผนที่กำหนด	๓	๕	สูง	๔
ด้านการดำเนินงาน (Operation risk)	๒๐. กระบวนการทำงานบางขั้นตอนไม่มีประสิทธิภาพ	๔	๔	สูง	๓
	๒๑. บุคลากรและนิสิตมีความสุขในรั้วมหาวิทยาลัยลดลง	๒	๔	ปานกลาง	๘
ด้านการปฏิบัติตาม กฎเกณฑ์ (Compliance)	๒๒. เกิดการทุจริตในการดำเนินงาน	๓	๕	สูง	๔

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก ๓ ความเสี่ยง สูง ๑๖ ความเสี่ยง และปานกลาง ๓ ความเสี่ยง ทั้งนี้ ความเสี่ยงระดับสูงมากและสูงที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต้องดำเนินการกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงมีทั้งสิ้น ๑๙ ความเสี่ยง มีดังนี้

ลำดับ	ความเสี่ยง
๑ (๔,๕)	๑๕. นิสิตไม่สามารถกู้ยืม กยศ. และ กรอ. ได้
๒ (๕,๔)	๑๑. การประเมินธรรมาภิบาล ๑๒. เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบกับมหาวิทยาลัย
๓ (๔,๔)	๑. การแสดงความคิดเห็นในเชิงวิชาการของ มก. ต่อการแก้ไขปัญหาชุมชน สังคม ประเทศ ยังมีน้อย ๒. ความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนสังคมน้อยลง ๓. การสนับสนุนเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ๔. ลำดับ QS Ranking ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและ วิทยาลัยไม่อยู่ในเป้าหมายที่กำหนด ๗. โครงการพื้นฐานที่รองรับบริการด้านดิจิทัลยังไม่สมบูรณ์ในทุกวิทยาเขต ๘. การใช้ทรัพยากรร่วมกันในดำเนินงานวิจัย ๙. บุคลากรบางส่วนยังขาดทักษะการใช้งานดิจิทัล ๑๐. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๑๓. ผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองรอบพื้นที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๑๔. Learning Digital Platform ที่มีอยู่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนในประชากรรุ่นใหม่ที่มีความคิดที่แตกต่าง (Gen Me, Gen Alpha) ได้ในอนาคต ๑๗. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินยังไม่รับรองการเงินของมหาวิทยาลัยโดยไม่มีเงื่อนไข ๑๙. กระบวนการทำงานบางขั้นตอนไม่มีประสิทธิภาพ
๔ (๓,๕)	๑๖. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ๑๘. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามแผนที่กำหนด ๒๐. เกิดการทุจริตในการดำเนินงาน
๕ (๕,๓)	๕. การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ไม่มีประสิทธิภาพ

๖. พิจารณากำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้มอบให้ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี) ที่รับผิดชอบในแต่ละภารกิจ กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง โดยวิธีหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) ยอมรับความเสี่ยง (Take) ลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบของความเสี่ยงให้น้อยลง (Treat) และโอนความเสี่ยง (Transfer) รวมถึงให้ค้ำประกันต้นทุน ผลประโยชน์ที่จะได้รับ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จที่เหมาะสมกับมาตรการดังกล่าว ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบได้กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง จำนวน ๘๕ มาตรการ สำหรับจัดการความเสี่ยง จำนวน ๑๙ ความเสี่ยง (รายละเอียดตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่แนบ)