

**แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓**

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การสร้างสรรค์ ศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	๑. การแสดงความคิดเห็นในเชิงวิชาการของมหาวิทยาลัยต่อการแก้ไขปัญหาชุมชนสังคม ประเทศยังมีน้อย	๔	๔	สูง	๑.๑ งานวิจัยไม่ตอบโจทย์ต่อความต้องการของชุมชน สังคม ทำให้สาธารณชนไม่นำผลงานวิจัยและบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์	๑.๑ นักวิจัยจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางและข้อกำหนดของแต่ละแหล่งทุนโดยมีทิศทางของผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ อววน. และมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงต่อชุมชน สังคม สาธารณชน และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ โดยการ บูรณาการงานวิจัยร่วมกันตั้งแต่ระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ	๑. ข้อเสนอการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ ที่มีทิศทางและกรอบการวิจัยเพื่อการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง	๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
					๑.๒ การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการวิจัยและบริการวิชาการไม่มีประสิทธิภาพ	๑.๒.๑ ผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่สามารถแก้ไขปัญหาชุมชน สังคมและประเทศ	๒. ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนสื่อที่ผลิตต้องตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาชุมชน สังคมและประเทศ	๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
					๑.๒.๒ จัดงานเสวนา สัมมนาในประเด็นที่น่าสนใจของสังคม	๓. จำนวนโครงการเสวนา สัมมนา ที่เป็นประเด็นในสังคม	๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
						<p>๑.๒.๓ กำหนดนโยบายและรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ในคลังความรู้ดิจิทัล มก. สู่ประชาคม</p> <p>๑.๒.๔ รวบรวมข้อมูลองค์ความรู้ด้านการวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยในคลังความรู้ดิจิทัล มก. ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๑.๒.๕ พัฒนาปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการและเผยแพร่ระบบคลังความรู้ดิจิทัล มก.</p>	<p>๔. มีนโยบายการกำหนดให้หน่วยงานส่งข้อมูลองค์ความรู้ด้านการวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ในคลังความรู้ดิจิทัล มก. เป็นลายลักษณ์อักษรปรากฏชัดเจน</p> <p>๕. ร้อยละการใช้งานระบบคลังความรู้ดิจิทัล มก. ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>๖. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์คลังความรู้ดิจิทัล มก.</p>	<p>๓๐ กันยายน ๒๓/ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด</p>

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
	๒. ความผูกพัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยกับ ชุมชน สังคม (Engagement ) น้อยลง	๔	๔	สูง	๒.๑ ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียในการร่วมทำกิจกรรม ต่างๆ กับมหาวิทยาลัย	<p>๒.๑.๑ จัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อ สร้างองค์ความรู้ด้านศาสตร์แห่งแผ่นดิน ให้แก่ชุมชน และสังคม</p> <p>๒.๑.๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ เริ่มดำเนินโครงการบริการวิชาการ ประสบความสำเร็จ โดยในปัจจุบันได้ ขยายการบริการวิชาการแก่สังคม ใน ชุมชนรอบรั้วมหาวิทยาลัย อาทิ โครงการเผยแพร่และการรับมือต่อฝุ่น ละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ แก่นิสิต ชุมชน โดยรอบมก.</p> <p>๒.๑.๓ ดำเนินการรับฟังเสียงความ ต้องการของชุมชน สังคมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของชุมชน และสังคม</p> <p>๒.๑.๔ พัฒนาระบบกระบวนการสื่อสาร กับ ผู้มีส่วนได้เสีย/ชุมชน/สังคม</p> <p>๒.๑.๕ ลงพื้นที่ และสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ เสีย/ชุมชน/สังคม ตามกิจกรรมต่างๆ</p>	<p>๑.จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ</p> <p>๒. ผลประเมินความ พึงพอใจ</p> <p>๓. การเกิด Community หลังจากการอบรม</p> <p>๔. จำนวนโครงการ/ กิจกรรมในการ ให้บริการวิชาการแก่ สังคม ในชุมชนรอบ รั้วมก.</p> <p>๕. ระดับความพึง พอใจ/ความไม่พึง พอใจของชุมชน สังคม</p> <p>๖. จำนวนชุมชนที่ ให้ความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยอย่าง ต่อเนื่อง</p>	<p>๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์และสื่อสาร องค์กร</p> <p>๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ</p> <p>มีนาคม ๖๕๖๓/ รองอธิการบดีวิทยาเขต ศรีราชา</p> <p>๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีวิทยาเขต เฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร</p>

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
<b>ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)</b>								
๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาสู่ความ เป็นเลิศทาง วิชาการในระดับ สากล	๓. ลำดับ QS Ranking ทั้งระดับ มหาวิทยาลัยและ รายสาขาไม่อยู่ใน เป้าหมายที่กำหนด	๕	๕	สูงมาก	๓. การดำเนินงานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ QS ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และรายสาขา ได้แก่ ๑) ชื่อเสียงด้านวิชาการ ๒) ผู้ใช้งานบัณฑิตมีความ พึงพอใจ ๓) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อคนศ. ๔) สัดส่วนจำนวนการอ้างอิงต่อ ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ๕) สัดส่วนอาจารย์และนิสิต ต่างชาติ ๖) สัดส่วนจำนวนงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์ ๗) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน ต่างชาติ (Inbound) ๘) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน ของมหาวิทยาลัย (Outbound)	๓. ดำเนินการตามมาตรการการ ขับเคลื่อนอันดับมหาวิทยาลัยโลก QS World Ranking ระยะสั้น ๑ ปี โดยมี ประเด็นการขับเคลื่อน ๖ ประเด็น ได้แก่ ๑) Academic Reputation ๒) Employer Reputation ๓) Faculty Student ๔) Citation per Faculty/Citation per paper/H-index ๕) International Faculty ๖) International Student	อันดับการจัด มหาวิทยาลัยโลก โดย QS ในภาพรวม มาก.และรายสาขาที่ กำหนดเป็น ยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น จากปีก่อน	๓๐ กันยายน ๖๓ / รองอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพ

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
	๔. การบริหาร งานวิจัยและ นวัตกรรมในเชิง พาณิชย์ไม่มี ประสิทธิภาพ	๔	๔	สูง	๔.๑ ผลงานวิจัยไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ทำให้นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ ไม่ได้	๔.๑ นักวิจัยตั้งโจทย์วิจัยที่มาจากความ ต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยการ สร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับภาคเอกชน โดยมีการบูรณาการงานวิจัยร่วมกับ ภาคเอกชนและมีการเจรจาเงินทุนวิจัย เพื่อสร้างการยืนยันถึงการนำไปใช้ ประโยชน์และต่อยอดในลักษณะ Pilot scale	๑. จำนวนข้อเสนอ โครงการวิจัยที่ได้รับ การสนับสนุน ร่วมกับภาคเอกชน ในลักษณะการร่วม ทุนวิจัย หรือใน ลักษณะของเจรจา ธุรกิจร่วมกัน	๓๐ กันยายน ๖๒ / รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
					๔.๒ นักวิจัยไม่นำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ต่อยอดในเชิงพาณิชย์	๔.๒ เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ ผลงานวิจัยที่พร้อมไปใช้ประโยชน์ต่อ ยอดในเชิงพาณิชย์	๒. จำนวนช่องทาง ในการเผยแพร่ ผลงานวิจัยที่พร้อม ไปใช้ประโยชน์ต่อ ยอดในเชิงพาณิชย์	๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ
๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การใช้หลักธรร มาภิบาลในการ บริหารจัดการอย่าง ยั่งยืน	๕. บุคลากรและ นิสิตมีความสุขในรั้ว มหาวิทยาลัย ลดลง (มิติความผาสุก ๘ ด้าน)	๓	๕	สูง	๕. ขาดแผนการดำเนินงานของ บุคลากรและนิสิตที่สอดคล้องกับมิติ ความผาสุกทั้ง ๘ ด้าน ได้แก่ สุขภาพ ผ่อนคลาย การส่งเสริม คุณธรรม การรู้จักใช้เงิน การ ส่งเสริมครอบครัว แบ่งปันมีน้ำใจ สร้างความรู้ และด้านสังคม (ความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บรรยากาศสภาพแวดล้อมในการ ทำงาน)	๕.๑ มหาวิทยาลัยกำหนดแผนดำเนินงาน เพื่อให้ส่งเสริมให้บุคลากรมีความสุข ส่งผลต่อกระบวนการทางความคิดทำให้ งานที่ได้รับมอบหมายมีประสิทธิภาพมาก ขึ้น ลดความตึงเครียดจากการทำงาน และลดความขัดแย้งภายในองค์กร รวมทั้ง บุคลากรได้ปรับเปลี่ยน พฤติกรรม เพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น โดยมี กิจกรรมในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้	๑.จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ ๒.ระดับความพึง พอใจผู้เข้าร่วม โครงการไม่ น้อยกว่า ๓.๕๑	๓๐ กันยายน ๖๓ / รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กิจการภายใน

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
						<u>ด้านสุขภาพ</u> ๑. กิจกรรมการออกกำลังกาย เช่น โครงการวิ่งพุทธธรรษา เดินแอโรบิค เล่นโยคะ <u>ด้านการส่งเสริมคุณธรรม</u> ๒. โครงการคัดเลือกบุคลากร ดีเด่นสายวิชาการและสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ <u>ด้านการรู้จักใช้เงิน</u> ๓. กิจกรรมการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุน การออมเงินกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มก. และจัดอบรมปฐมนิเทศสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ มก. <u>ด้านผ่อนคลาย</u> ๔. กิจกรรมกีฬาประจำปี งานสงกรานต์ งานขอบคุณบุคลากร มก.		

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
						<p><u>ด้านสังคม (ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บรรยากาศสภาพแวดล้อม)</u></p> <p>๕. กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต และบุคลากร</p> <p>๖. กำหนดเขตควบคุมพื้นที่และจัดเจ้าหน้าที่ดูแลไม่ให้มีรถจักรยานยนต์รับจ้างเข้าเขตการเรียนการสอนเพื่อลดผลกระทบในด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นกับนิสิตและบุคลากร</p> <p>๗. กำหนดเส้นทาง/ควบคุมบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้เส้นทางลัดภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขนโดยการจัดทำบัตรผ่านอนุญาตผ่านเข้าออกให้กับบุคลากร นิสิต และผู้ปกครองนักเรียน และนิสิต</p> <p>๘. จัดทำคันชะลอความเร็วของยานพาหนะภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน และติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วไม่ให้รถวิ่งเกินเกิน ๕๐ กิโลเมตร เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ</p> <p>๙. จัดเจ้าหน้าที่ดูแลเส้นทางจักรยานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขนเพื่อความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากร</p>		

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
						<p>๑๐. จัดทำ/ติดตั้ง ป้ายเตือนและเครื่องหมายจราจรตามมาตรฐานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน เพื่อให้ผู้ใช้งานพาหนะได้ทราบอย่างชัดเจน</p> <p>๑๑. จัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และประสานงานด้านความปลอดภัยกับหน่วยงานต่างๆ พร้อมทั้งประสานงานของส่วนงาน คณะสถาบัน สำนัก</p> <p>๑๒. พัฒนาปรับปรุง ระบบสาธารณูปโภค อาคารเรียนรวม อาคารส่วนกลาง อาคารกิจการนิสิต เพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย ของนิสิตและบุคลากร อย่างมีความสุข</p> <p>๑๓. ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายในอาคารต่าง ๆ และบริเวณทางแยกสำหรับการดูแลระบบความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>๑๔. จัดรถโดยสารสวัสดิการเพื่อการสัญจรภายในมหาวิทยาลัยให้กับนิสิตและบุคลากร</p> <p>๑๕. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ให้มีความร่มรื่นสวยงาม น่าดู น่าอยู่น่ามอง ตลอดจนมีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่ดี</p>		



ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
					<p>๕.๒ ด้านนิสิตมีแผนงานและโครงการที่สอดคล้องกับมิติความผาสุกทั้ง ๘ ด้าน ดังนี้</p> <p>แผนงานที่ ๑ : สร้างสรรค์/ประสิทธิภาพกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้วยศาสตร์แห่งแผ่นดินเพื่อสังคมไทย/โลกมีความ ยั่งยืน :</p> <p>มิติที่ ๒ การแบ่งปันมีน้ำใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการปันรักสู่น้อง</li> <li>- โครงการนหรืออาสาบริจาคโลหิตเพื่อสภากาชาดไทย</li> </ul> <p>แผนงานที่ ๓ : การพัฒนาทักษะทางปัญญาเพื่อการดำเนินชีวิตในชีวิต :</p> <p>มิติที่ ๔ การรู้จักใช้เงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการบริหารต้นทุน สมดุลชีวิตตามหลักแผ่นดินเศรษฐกิจพอเพียง</li> </ul> <p>มิติที่ ๕ การส่งเสริมครอบครัว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการรณรงค์วันสตรีสากล</li> </ul> <p>มิติที่ ๗ การสร้างความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ Rally English</li> <li>- โครงการอบรมภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร</li> <li>- โครงการสอนเสริมทักษะการสอบเพื่อวัดความสามารถทั่วไป (ภาค ก)</li> </ul> <p>แผนงานที่ ๔ : การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมทางการเพื่อสุขภาพที่ดี :</p> <p>มิติที่ ๑ สุขภาพ</p>	<p>๓. ร้อยละ ๘๐ ของโครงการทั้งหมดมีการประเมินตัวชี้วัดและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>	<p>๓๐ กันยายน ๖๓/รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต</p>	

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (Strategy risks)								
						<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการตรวจสอบสุขภาพนิสิตหอพัก</li> <li>- โครงการปั่นลดพุง ณ คิงบางกระเจ้า</li> <li>แผนงานที่ ๕ : การสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้นิสิตมีความสามารถปรับตัวและมีความสุข มิตินี้ ๒ ผ่อนคลาย</li> <li>- โครงการ KU Cupid Day มิตินี้ ๘ ด้านสังคม</li> <li>- โครงการพัฒนาระบบคัดกรองนิสิตเกี่ยวกับปัญหาทางสุขภาพจิต</li> <li>แผนงานที่ ๖ : การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อสร้างบัณฑิตสู่ความเป็นพลเมืองโลก : มิตินี้ ๓ การส่งเสริมคุณธรรม</li> <li>- โครงการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมที่ดี</li> <li>- โครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่ประจำปี ๒๕๖๓</li> <li>- โครงการทำบุญหอพัก</li> <li>แผนงานที่ ๘ : การเสริมสร้างและพัฒนาระบบสวัสดิภาพและสวัสดิการเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของนิสิต : มิตินี้ ๘ ด้านสังคม</li> <li>- โครงการปลอดภัยใส่หมวก</li> <li>- โครงการอบรมวินัยจราจร</li> <li>- โครงการส่งเสริมความรู้ป้องกันอัคคีภัย</li> </ul>		

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)								
๑. ด้านชื่อเสียง (Reputation risks)	๖. เกิดภาพลักษณ์ ในเชิงลบกับ มหาวิทยาลัย (Branding, Image)	๓	๕	สูง	๖.๑ การดำเนินงาน/ผลงานของ มหาวิทยาลัยไม่เป็นที่ประจักษ์ต่อ สาธารณะชน	๖.๑ ปรับปรุงเว็บไซต์ใหม่เพื่อการ นำเสนอข้อมูลด้านที่เกี่ยวข้องอย่างมี ประสิทธิภาพ	๑. เว็บไซต์ใหม่ ๒. จำนวนผู้เข้าสืบค้น ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์ และสื่อสาร องค์กร
					๖.๒ ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงาน และการทำสื่อการตลาดในเชิงรุก	๖.๒ กิจกรรม KU Café เพื่อนำเสนอ ข้อมูล/ผลงาน KU ที่เป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะ	๓. จำนวนครั้ง กิจกรรมต่อปี	๓๐ กันยายน ๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์ และสื่อสาร องค์กร
๒. ด้านวิชาการ (Academic risks)	๗. ทุกคณะวิชาไม่ เป็นที่นิยมและไม่ถูก เลือกเป็น ๓ ลำดับ แรกของนักเรียนที่ สอบเข้า มหาวิทยาลัย	๕	๔	สูงมาก	๗. หลักสูตรไม่ทันสมัยไม่ตอบโจทย์ กับกลุ่มเป้าหมายที่เลือกเรียน	๗.๑ เพิ่มจำนวนรับนักเรียนในโครงการ เรียนล่วงหน้า เนื่องจากโครงการเรียน ล่วงหน้าถือได้ว่านักเรียนมีการเลือก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นลำดับ แรก ๗.๒ สร้างความรู้ความเข้าใจและความ ตระหนักให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบใน การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตอบโจทย์ประเทศไทย ๔.๐ และมีความ เป็นบูรณาการ	๑. จำนวนนิสิตที่เข้า มาเรียนภายใต้ โควตาโครงการเรียน ล่วงหน้าเพิ่มขึ้น ๒. จัดโครงการ ฝึกอบรบ/สัมมนา เชิงปฏิบัติการ ๔ ครั้ง (รวมทุกวิทยา เขต) ๓. มีหลักสูตรแบบ บูรณาการข้าม ศาสตร์มากกว่า ๑ หลักสูตร	๓๐ กันยายน ๒๕๖๓/ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)								
๓. ด้านการเงิน (Financial risks)	๘. สำนักงานตรวจ เงินแผ่นดินไม่แสดง ความคิดเห็นต่องบ การเงิน	๕	๕	สูงมาก	๘. งบการเงินของวิทยาเขต ส่วนงาน โครงการพิเศษ ไม่ได้ จัดทำ/จัดทำไม่ถูกต้อง	๘.๑ มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม การแก้ไขงบการเงิน ระดับส่วนงาน รูปแบบของคณะกรรมการแก้ไขบ การเงิน  ๘.๒ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ รายงานการเงินให้กับทุกส่วนงาน/ โครงการพิเศษ ให้ถูกต้องตามมาตรฐาน รายงานการเงินบัญชีภาครัฐ  ๘.๓ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการ ตรวจสอบบัญชี/การปรับปรุงรายการ บัญชีให้กับทุกส่วนงาน  ๘.๑.๔ จัดอบรม ทบทวนการปฏิบัติงาน ในระบบ ERP สำหรับผู้ปฏิบัติงาน	๑. รายงานผลการ ติดตามการแก้ไขบ การเงินของส่วนงาน รายไตรมาส  ๒. ส่วนงาน/ โครงการพิเศษ จัดทำงบการเงินได้ ถูกต้องตาม มาตรฐานรายงาน การเงินบัญชีภาครัฐ ๓. ข้อมูลทางบัญชี ของทุกส่วนงานมิต ดูลดน้อยลงจากปีก่อน (ข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๒ : มูลค่าที่มิต ดูลบัญชี ๑,๘๒๘,๐๙๘,๗๙๕. ๓๘ บาท จำนวนหน่วยงานที่ มิตดูลบัญชี : ๖๐ หน่วยงาน ๔. ทุกส่วนงานมีการ ปฏิบัติงานในระบบ ERP ที่ถูกต้อง	๓๐ กันยายน ๖๓ / รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน

ยุทธศาสตร์/ด้าน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการ จัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ (Operation risks)								
๔. ด้านการ ดำเนินงาน (Operation risks)	๙. เกิดกระบวนการ ทำงานที่ไม่มี ประสิทธิภาพ	๔	๔	สูง	๙. ขั้นตอนการทำงานในแต่ละ ภารกิจมีความซ้ำซ้อน บางขั้นตอน ไม่มีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ทำให้ขาดความชัดเจนและไม่ คล่องตัว	๙. ดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ เพื่อกำหนดรูปแบบและแนวทางการปรับ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจ หลัก ๖ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านบริการ วิชาการ ๒) ด้านการวิจัย ๓) ด้านนิสิต ๔) ด้านวิชาการและการเรียนการสอน ๕) ด้านการเงิน และ ๖) ด้านการบริหารงาน บุคคล โดยกำหนดแนวทางและแนว ปฏิบัติในการปรับลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานทั้ง ๖ ด้าน ให้มีความคล่องตัว รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับ สภาวการณ์ปัจจุบัน	ได้รูปแบบและแนว ทางการปรับลด ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานตาม ภารกิจหลักทั้ง ๖ ด้าน โดยผ่านมติ ความเห็นชอบจาก ที่ประชุม ก.บ.ม.และ ขับเคลื่อนลงสู่การ ปฏิบัติได้อย่างเป็น รูปธรรม	๓๐ กันยายน ๖๓ / ประธานคณะกรรมการ พิจารณารูปแบบและแนว ทางการปรับลดขั้นตอน การปฏิบัติงานตามภารกิจ หลักของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
๕. ด้านปฏิบัติตาม กฎหมาย (Compliance)	๑๐. เกิดการทุจริต ในการดำเนินงาน	๔	๔	สูง	๑๐. ขาดมาตรการควบคุมติดตาม กำกับดูแล ที่มีประสิทธิภาพ	๑๐.๑ จัดทำการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช.  ๑๐.๒ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตปี ๒๕๖๓	๑. คะแนนประเมิน ไม่ต่ำกว่า ๙๐ คะแนน (ปี ๖๒ = ๙๐.๑๐ ปี ๖๑ = ๘๙.๔๙)  ๒. ร้อยละของ ความสำเร็จตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕ (ปี ๖๒ = ร้อยละ ๙๐ ปี ๖๑ = ร้อยละ ๘๕)	๓๐ กันยายน ๖๓ / ประธานคณะกรรมการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชื่อผู้จัดทำ.....

( ดร.จรงค์ วิชรินทร์รัตน์ )

ตำแหน่ง รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 8/ธ.ค. 2562

๑๓/๑๓