



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ภายใน ๖๔๔๐๒๐- ๔๐๔๑ โทรสาร ๐-๒๙๔๒-๘๘๕๖

ที่ อว ๖๕๐๑.๐๒/๒๑๓๓ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๕

๑) เรียน ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีภารกิจในการจัดทำ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้จัดทำ ข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๔๒ เรื่องมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ ๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามรายละเอียดของตัวชี้วัดเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขออนุมัติ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในเรื่องการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้รับทราบข้อมูลการดำเนินการในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของรายงานการวิเคราะห์ฯ ดังนี้

มาตรการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดเป็นวาระการประชุมของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ให้ผู้บริหารส่วนงานได้รับทราบและนำไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรของส่วนงานได้รับรู้อย่างทั่วถึง โดยมีการ ประกาศแนวปฏิบัติในการรับและให้ของขวัญ (No Gift Policy)	14 มี.ค. 2565	สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง
2. จัดประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรได้รับรู้และตระหนักในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาทุจริต ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	20 เม.ย. 2565	สำนักงานมหาวิทยาลัย กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองยานพาหนะอาคาร และสถานที่

มาตรการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. จัดประชุมชี้แจงเรื่อง “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาเพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน” ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	29 มี.ค. 2565	กองคลัง
4. ทำการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์บอร์ดประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	เดือน เมษายน 2565	งานประชาสัมพันธ์
5. จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้กับบุคลากรทุกคนทาง E-mail ทุกไตรมาส (3 เดือน/ครั้ง)	ประจำปี 2565	สำนักบริการ คอมพิวเตอร์
6. คณะ สำนัก สถาบัน สํารวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลสำรวจและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น	ประจำปี 2565	คณะ/สำนัก/สถาบัน
7. ส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตด้านหน้าเว็บไซต์ของส่วนงาน	ประจำปี 2565	คณะ/สำนัก/สถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ จักได้ดำเนินการต่อไป

(นายฉัตรชัย จรูญพงศ์)

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัย

๒ อนุมัติ



(นายดำรง ศรีพระราม)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

๒๕ เม.ย. ๒๕๖๕



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานมหาวิทยาลัย

เมษายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	3
หลักการและเหตุผล	3
บทที่ 2 วิธีวิจัย	4
วิธีการประเมิน ITA	4
เกณฑ์การประเมิน	5
บทที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	6
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	6
บทที่ 4 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	9
การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	9
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	12
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	25
บทที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์และมาตรการดำเนินงาน	30
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	31

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ และในปี 2561 – 2565 หน่วยงานภาครัฐจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการการพัฒนา ยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน การป้องกันความเสี่ยงจากการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะส่งผลทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลง ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

บทที่ 2

วิธีวิจัย

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมิน ในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูล ประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง (1) เกณฑ์การประเมิน ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (Third Party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนารายประเด็นข้อคำถาม แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใช้เกณฑ์อ้างอิงจากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

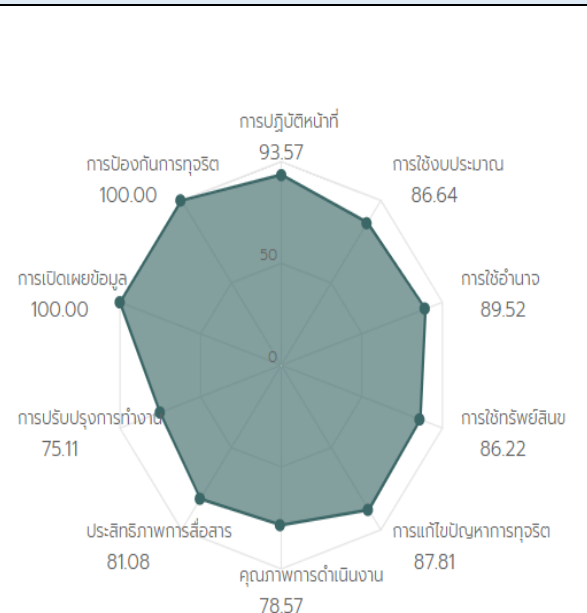
ระดับ	คะแนน
AA	95 – 100
A	85 – 94.99
B	75 – 84.99
C	65 – 74.99
D	55 – 64.99
E	50 – 54.99
F	0 – 49.99

บทที่ 3

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปี 2559 จนถึง ปี 2565 โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารจัดการที่ดี เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส นำไปสู่องค์กรตามหลักธรรมาภิบาล และในปี 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ 90.10 คะแนน อยู่ในระดับ A จากการวัดผลการประเมิน 3 ส่วน คือ 1. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) 2. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และ 3. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้แก่ นิสิต ลูกค้าหรือผู้รับบริการ โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 10 ตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2564 แยกตามดัชนี

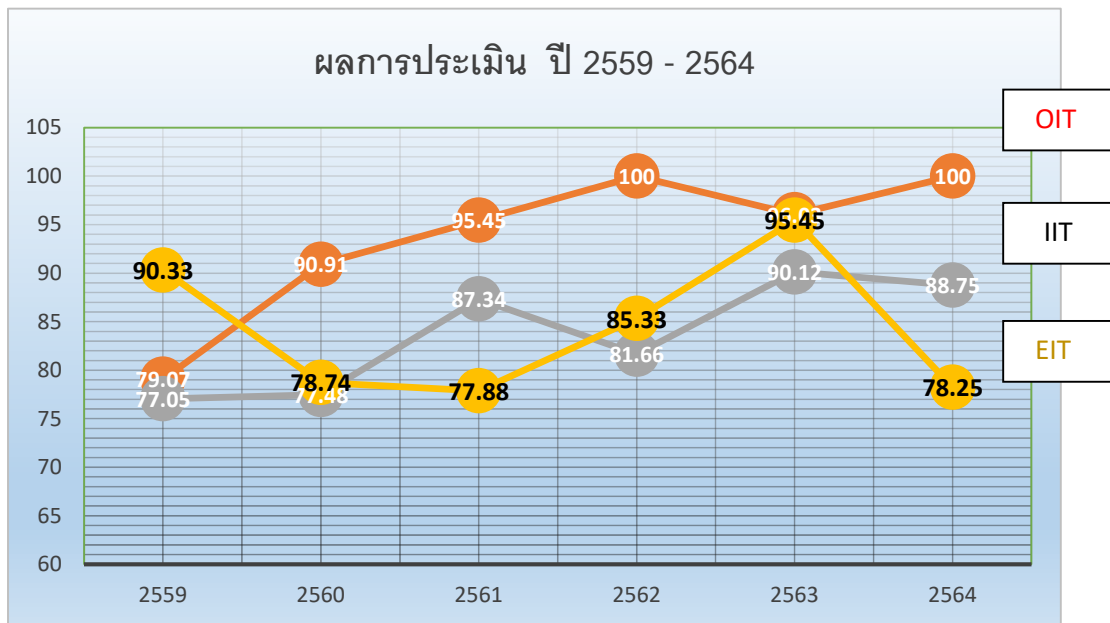
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปี 2564 แยกตามดัชนี			
	ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเมินจากแหล่งข้อมูล
	1. การปฏิบัติหน้าที่	93.57	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
	2. การใช้งบประมาณ	86.64	
	3. การใช้อำนาจ	89.52	
	4. การใช้ทรัพย์สินราชการ	86.22	
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.81	
	6. คุณภาพการดำเนินงาน	78.57	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.08	
	8. การปรับปรุงการทำงาน	75.11	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	
	10. การป้องกันการทุจริต	100.00	

จากการศึกษาผลการประเมินในปี 2564 พบว่า ด้านการเปิดเผยข้อมูล OIT คะแนนจะสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ร้อยละ 85 แต่ในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ผลการประเมิน มหาวิทยาลัยมักจะได้คะแนนน้อยอยู่เสมอ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ให้ความสำคัญในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ที่จะพัฒนาปรับปรุงเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและเป็นการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยคาดหวังว่า ปี 2565 จะมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ซึ่งที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตั้งแต่ปี 2559 – 2564 ดังนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ปี 2559-2564

(ร้อยละ)

ปี	คะแนน ITA	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน Internal (IIT)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก External (EIT)	การเปิดเผย ข้อมูล OIT
2559	87.34	77.05	90.33	79.07
2560	83.50	77.48	78.74	90.91
2561	89.49	87.34	77.88	95.45
2562	90.10	81.66	85.33	100.00
2563	94.09	90.12	95.45	96.03
2564	90.10	88.75	78.25	100.00



แผนภูมิรูปภาพที่ 1 ผลการประเมินแสดงเป็นเป็นรูปภาพเปรียบเทียบข้อมูล ITA ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2559-2564

บทที่ 4

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้พิจารณาผลประเมินในปี 2564 และได้กำหนด 1) ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 95 คะแนน) 2) ตัวชี้วัดที่จะพิจารณาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระหว่าง 85 – 94.99 คะแนน) 3) ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่องและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) โดยมีการกำหนดมาตรการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น คาดหมายว่าจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สามารถจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) 2. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal) 3. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (External) มีรายละเอียดดังนี้

4.1 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ในปี 2564 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ 100 คะแนน จากตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ที่ได้คะแนน 96.03 โดยได้ทำการปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลตามข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช จำนวน 3 ตัวชี้วัดที่ไม่ได้คะแนน มีดังนี้

ตารางที่ 3 ตารางแสดงเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2563และ2564

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี2564	เปรียบเทียบ คะแนน
O1	โครงสร้าง	100	100	-
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	-
O3	อำนาจหน้าที่	100	100	-
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	100	-
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100	100	-
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	100	-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี2564	เปรียบเทียบ คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	-
O8	Q&A	100	100	-
O9	Social Network	0	100	สูงขึ้น
O10	แผนการดำเนินงานประจำปี	100	100	-
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	-
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	100	-
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	100	-
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	100	-
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	100	-
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการ ให้บริการ	100	100	-
O17	E-service	100	100	-
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำ	100	100	-
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	0	100	สูงขึ้น
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	0	100	สูงขึ้น
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	100	-
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	100	100	-
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरาย เดือน	100	100	-
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	100	100	-
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100	-
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล	100	100	-

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี2564	เปรียบเทียบ คะแนน
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	100	-
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	100	-
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	-
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	-
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	100	-
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100	100	-
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100	-
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100	100	-
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100	100	-
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	100	-
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	100	-
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100	100	-
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	100	-
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	-
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	100	-
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	-
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	-

สำหรับ OIT ที่ไม่ได้คะแนนในปี 2563 จำนวน 3 ตัวชี้วัด (O09, O19 และ O20) ดังตารางข้างต้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและพัฒนาปรับปรุง โดยแสดงรายละเอียดอย่างครบถ้วน ทำให้ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในปี 2564 ได้คะแนน 100 คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งที่มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมและรักษามาตรฐานเอาไว้

ทั้งนี้ในปี 2565 มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดที่ ๐34 เป็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องแนวปฏิบัติในการรับและให้ของขวัญ (No Gift Policy) ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งประกาศนโยบายฯ ดังกล่าวในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (กบม.) เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2565 เพื่อแจ้งให้ผู้บริหารทุกส่วนงานทราบ พร้อมทั้งนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรภายในส่วนงานถือปฏิบัติต่อไป

4.2 การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

ในปี 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal) ประจำปี 2564 ในภาพรวม สามารถสรุปได้ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางแสดงผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal) ประจำปี 2564 ภาพรวม

การปฏิบัติหน้าที่	คะแนน
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	88.49
* เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	89.77
* เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	87.22
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่ รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	87.62
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	87.48
* มุ่งผลสำเร็จของงาน	89.70
* ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	86.46
* พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	86.29

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่	คะแนน
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> การเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.67
* เงิน	99.75
* ทรัพย์สิน	99.75
* ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.50
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> การรับสิ่งดังต่อไปนี้	99.25
* เงิน	100.00
* ทรัพย์สิน	99.00
* ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.75
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> การให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.92
* เงิน	100 .00
* ทรัพย์สิน	99.50
* ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	97.26
การใช้งบประมาณ	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	74.48
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	87.70
* คุ่มค่า	88.03
* ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	87.37
19 หน่วยงานของท่าน <u>ไม่</u> ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.88
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> การเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.47

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การปฏิบัติหน้าที่	คะแนน
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	90.19
* โปร่งใส ตรวจสอบได้	90.34
* เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	90.05
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	80.13
* สอบถาม	81.96
* ทักท้วง	80.12
* ร้องเรียน	78.29
การใช้อำนาจ	
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	84.83
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	83.49
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	83.31
I16 ท่าน <u>ไม่เคย</u> ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.88
I17 ท่าน <u>ไม่เคย</u> ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.44
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	93.16
* ไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	90.65
* ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง	96.94
* ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	91.89

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> การเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.79
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	73.67
การปฏิบัติหน้าที่	คะแนน
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.29
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน <u>ไม่มี</u> การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.94
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.59
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.05
การแก้ไขปัญหาทุจริต	
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.99
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	91.77
* ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	93.02
* จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	90.52
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	84.78
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	88.08
* เฝ้าระวังการทุจริต	87.95
* ตรวจสอบการทุจริต	88.02
* ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	88.26
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	86.37

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การแก้ไขปัญหายุติ	
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	83.90
* สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	84.47
* สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	83.21
* มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	85.13
* มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	82.79

จากผลคะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ในปี 2564 ผู้ศึกษาวิเคราะห์ผลคะแนนเป็นประเด็น 3 ประเด็น ได้แก่ 1. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง 2. ตัวชี้วัดที่จะพิจารณาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น 3. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่องและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนมีรายละเอียด ดังนี้

1. **ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง** (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 95 คะแนน) จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ I4, I5, I6, I17, I19 และ I22 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยจะต้องรักษาระดับคะแนนเอาไว้ ซึ่งมีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 5 ตารางแสดงตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 95 คะแนน จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal) ประจำปี 2564

การปฏิบัติหน้าที่	
I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่</u> มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	99.67
I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่</u> มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้	99.25
การใช้งบประมาณ	
I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่</u> มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	98.92

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การใช้อำนาจ	
I17 ท่านไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากนักเลยเพียงใด	97.44
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> การเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากนักเลยเพียงใด	95.79
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน <u>ไม่มี</u> การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากนักเลยเพียงใด	96.94

ซึ่งในส่วนที่เป็นจุดแข็ง มหาวิทยาลัยฯ ยังคงต้องรักษาระดับเอาไว้ โดยการประชุมชี้แจง และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้บุคลากรได้ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างต่อเนื่อง

2. ตัวชี้วัดที่จะพิจารณาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

เป็นตัวชี้วัดที่ได้ผลการประเมินอยู่ในช่วงคะแนนระหว่าง 85 – 94.99 คะแนน จำนวน 14 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 6 ตารางแสดงตัวชี้วัดที่จะพิจารณาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

การปฏิบัติหน้าที่	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ โดยเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	88.49	1. ประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงาน/ให้บริการตามมาตรฐาน/ขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรมและเท่าเทียมกัน	สำนักงาน กพร. มก.	ภายในเดือน พฤษภาคม 2565	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.62				
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน/ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว/พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	87.48				

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การใช้งบประมาณ	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	87.70	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์/ส่ง E-mail ให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบข้อมูลการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย	คณะ สถาบัน สำนัก	ภายในเดือน พฤษภาคม 2565	รายงานผลการ ดำเนินต่อ คณะกรรมการการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
19 หน่วยงานของท่าน <u>ไม่</u> ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.88	2. จัดประชุมชี้แจงเรื่อง “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาเพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ และไม่เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน” ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย			
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน <u>ไม่มี</u> การเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.47				
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ และ <u>ไม่</u> เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	90.19				

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การใช้อำนาจ	คะแนน	มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
I16 ท่าน <u>ไม่เคย</u> ถูกผู้บังคับบัญชาสั่ง การให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.88	1. ประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรได้รับ ทราบขั้นตอนของการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกองการ เจ้าหน้าที่ เรื่องโครงสร้าง หน้าที่ การปฏิบัติงาน การสรรหา การ พัฒนา การประเมินผล	กองการ เจ้าหน้าที่	ภายในเดือน พฤษภาคม 2565	รายงานผลการ ดำเนินต่อ คณะกรรมการการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
I18 การบริหารงานบุคคลของ หน่วยงานของท่าน <u>ไม่ถูก</u> แทรกแซง จากผู้มีอำนาจ/ <u>ไม่มี</u> การซื้อขาย ตำแหน่ง/ <u>ไม่เอื้อ</u> ประโยชน์ให้กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.16				
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	คะแนน	มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรใน หน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.29	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทาง เว็บไซต์/ส่ง E-mail ให้บุคลากรทุก คนได้รับทราบขั้นตอนการใช้ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทาง เว็บไซต์ของส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	คณะ สถาบัน สำนัก	รอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน	รายงานผลการ ดำเนินต่อ คณะกรรมการการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ มก. ปีละ 2 ครั้ง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การแก้ไขปัญหาทุจริต	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.99	1.กำหนดเป็นวาระการประชุมของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ให้ผู้บริหารส่วนงานได้รับทราบและนำไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรของส่วนงานได้รับรู้อย่างทั่วถึง 2. ประกาศแนวปฏิบัติในการรับและให้ของขวัญ (No Gift Policy) 3. ส่งเสริมให้มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตด้านหน้าเว็บไซต์ของทุกส่วนงาน และมีสำนักงานตรวจสอบภายใน ดำเนินการตรวจสอบส่วนงานให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับ เพื่อป้องกันและแก้ไขการทุจริต	กองกลาง / สำนักงานตรวจสอบภายใน	ภายในเดือนพฤษภาคม 2565	รายงานผลการดำเนินต่อคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ * ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ * จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	91.77				
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ เฝ้าระวังการทุจริต/ตรวจสอบการทุจริต/ ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต มากน้อยเพียงใด	88.08				
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	86.37				

ประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา : การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ทำให้บุคลากรบางส่วนขาดการรับรู้และความเข้าใจ

ระยะเวลาดำเนินการ : มกราคม – พฤษภาคม 2565

ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

3. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่องและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

เป็นตัวชี้วัดที่ได้ผลการประเมินที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน จำนวน 10 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 7 ตารางแสดงตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่องและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

การใช้งบประมาณ	คะแนน	มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	74.48	1. ประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรได้รับทราบเกี่ยวกับด้านงบประมาณ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์/ส่ง E-mail ให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบข้อมูลการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย	กองแผนงาน/ กองคลัง	ภายในเดือน พฤษภาคม 2565	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการ สอบถาม/ ทักท้วง/ร้องเรียนมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	80.13				

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การใช้อำนาจ	คะแนน	มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มาก น้อยเพียงใด	84.83	1. ประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรได้รับ ทราบขั้นตอนของการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกองการ เจ้าหน้าที่ เรื่องโครงสร้าง หน้าที่ การปฏิบัติงาน การสรรหา การ พัฒนา การประเมินผล	กองการ เจ้าหน้าที่	ภายในเดือน พฤษภาคม 2565	รายงานผลการ ดำเนินงานต่อ คณะกรรมการการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	83.49				
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการ คัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มาก น้อยเพียงใด	83.31				
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานใน หน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมาก น้อยเพียงใด	73.67	1. จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรได้รับ ทราบเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ มก. 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์/ ส่ง E-mail ให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ ขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทางเว็บไซต์ของส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	สำนักงาน กพร. มก.	ภายในเดือนพฤษภาคม 2565	รายงานผลการ ดำเนินงานต่อ คณะกรรมการการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของ มก.ปี ละ 2 ครั้ง
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของ ท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.59				

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การใช้อำนาจ	คะแนน	มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.05				
การแก้ไขปัญหาทุจริต	คะแนน	มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	84.78	1.กำหนดเป็นวาระการประชุมของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ให้ผู้บริหารส่วนงานได้รับทราบและนำไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรของส่วนงานได้รับรู้อย่างทั่วถึง	กองกลาง / สำนักงานตรวจสอบภายใน	ภายในเดือนพฤษภาคม 2565	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถ * ร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก * ติดตามผลการร้องเรียนได้ * มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา * มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	83.90	2. ประกาศแนวปฏิบัติในการรับและให้ของขวัญ (No Gift Policy) 3. ส่งเสริมให้มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตด้านหน้าเว็บไซต์ของทุกส่วนงาน และมีสำนักงานตรวจสอบภายใน ดำเนินการตรวจสอบส่วนงานให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ เพื่อป้องกันและแก้ไขการทุจริต			

ประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนา : การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ทำให้บุคลากรบางส่วนขาดการรับรู้และความเข้าใจ

ระยะเวลาดำเนินการ : มกราคม – พฤษภาคม 2565 ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

4.3 การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

ในปี 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (External) ในภาพรวมสามารถสรุปได้ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 8 ตารางแสดงผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (External)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
คุณภาพการดำเนินงาน	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	76.27
* เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	76.43
* เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	76.11
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	72.53
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	72.02
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน ไม่เคย ถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
* เงิน	100.00
* ทรัพย์สิน	100.00
* ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	100.00
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	72.02
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	69.30
* เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	69.56
* มีช่องทางหลากหลาย	69.04
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.66

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนน
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	99.38
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.25
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	97.83
การปรับปรุงการทำงาน	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	69.56
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.46
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.38
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.73
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.42

จากผลคะแนนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ในปี 2564 พบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดแข็ง (ได้คะแนนมากกว่า 95 จำนวน 4 ข้อเท่านั้น ได้แก่ E4, E8, E10, E13 ซึ่งจะต้องรักษาระดับคะแนนเอาไว้ และมีตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่องและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) จำนวน 11 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ตารางที่ 9 ตารางแสดงมาตรการ/แนวทางการพัฒนาปรับปรุงตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่อง และต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 11 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	76.27	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานบริการเพื่ออำนวยความสะดวกโดยมีโปสเตอร์หรือสื่อประชาสัมพันธ์ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่องาน เน้นถึง	คณบดี/ ผู้อำนวยการทุก ส่วนงาน	ภายในเดือน พฤษภาคม 2565	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	72.53	ความสำคัญของการปฏิบัติงาน/ให้บริการ ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด อย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติโดยคำนึงถึงประโยชน์ของ			
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	72.02	ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก เพื่อรักษาคุณภาพของการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน			
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์	72.02				

ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากนักน้อยเพียงใด					
ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนน	มาตรการ/แนวทาง การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากนักน้อยเพียงใด	69.30	1. เพิ่มความถี่ในการสื่อสารเพื่อให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย สามารถรับรู้ข้อมูล การ ดำเนินงานตามภารกิจ และประเด็น ข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงาน/การให้บริการที่ชัดเจน โดยการประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ ข้อมูล/ช่องทางการติดต่อสอบถาม หรือรับฟังความคิดเห็นให้มากขึ้น	งาน ประชาสัมพันธ์/ สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	ภายในเดือน พฤษภาคม 2565	รายงานผลการ ดำเนินงานต่อ คณะกรรมการการ ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการ เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากนักน้อยเพียงใด	69.66				
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการ ชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	69.25				

ด้านการปรับปรุงการทำงาน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การรายงานผล	การกำกับติดตาม
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	69.56	1. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มากขึ้น รวมถึงให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น และมีความโปร่งใสมากขึ้น โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกส่วนงานที่ให้บริการ	ทุกส่วนงาน	ภายในเดือนพฤษภาคม 2565	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. ปีละ 2 ครั้ง
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.46				
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.73				
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.42				

บทที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์และมาตรการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จากการวัดผล การประเมิน 3 ส่วน คือ 1. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) 2. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และ 3. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้แก่ นิสิต ลูกค้าหรือผู้รับบริการ และได้กำหนดเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 95 คะแนน) ตัวชี้วัดที่จะพิจารณาพัฒนาปรับปรุง ให้ดียิ่งขึ้น เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระหว่าง 85 – 94.99 คะแนน ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่องและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. **ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง** เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยจะต้องรักษาระดับคะแนนเอาไว้ (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 95 คะแนน) ได้แก่
 - 1.1 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน 43 ตัวชี้วัด ได้ 100 คะแนนทุกตัวชี้วัด
 - 1.2 การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ I4, I5, I6, I17, I19 และ I22
 - 1.3 การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ E4, E8, E10 และ E13
2. **ตัวชี้วัดที่จะพิจารณาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น** (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระหว่าง 85 – 94.99 คะแนน) ได้แก่
 - 2.1 การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT จำนวน 14 ตัวชี้วัด ได้แก่ I1, I2, I3, I8, I9, I10, I11, I16, I18, I21, I25, I26, I28 และ I29
3. **ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน/ข้อบกพร่องและต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน** (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ได้แก่
 - 3.1 การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ I7, I12, I13, I14, I15, I20, I23, I24, I27 และ I30
 - 3.2 การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ E1, E2, E3, E5, E6, E7, E9, E11, E12, E14 และ E15

โดยพบว่าจุดอ่อนเป็นเรื่องของการรับรู้ของบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก ที่ยังไม่ทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องสร้างการรับรู้ โดยการประชุมชี้แจงให้บุคลากรได้รับทราบ การส่งรายละเอียดทาง e-mail ให้กับบุคลากรทุกคน และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้

สรุปมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดเป็นวาระการประชุมของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ให้ผู้บริหารส่วนงานได้รับทราบและนำไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรของส่วนงานได้รับรู้อย่างทั่วถึง โดยมีการประกาศแนวปฏิบัติในการรับและให้ของขวัญ (No Gift Policy)
2. จัดประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรได้รับรู้และตระหนักในเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาทุจริต ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. จัดประชุมชี้แจงเรื่อง “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญาเพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน” ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
4. ทำการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
5. จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้กับบุคลากรทุกคนทาง E-mail ทุกไตรมาส (3 เดือน/ครั้ง)
6. คณะ สำนัก สถาบัน สำนวความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลสำรวจและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น
7. ส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตด้านหน้าเว็บไซต์ของส่วนงาน
