

# O30

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน



### วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- 1) เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- 2) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- 3) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบบรรณาภิบาล และความซื่อตรงขององค์กร
- 4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัย

โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกัน ป้องปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต ร่วมกับการพิจารณาการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตตามรายละเอียดองค์ประกอบด้านข้อมูลในการประเมิน ITA ในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดให้ทุกส่วนงานจัดทำ การได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ และการให้บริการตามภารกิจ

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ/การจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านที่ 4 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคลมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ



## มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีมาตรการขับเคลื่อนและผลักดันให้ทุกหน่วยงาน เป็นองค์กรแห่งความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาแก่ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมี มาตรการสำคัญ ดังต่อไปนี้

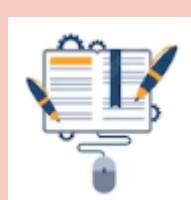
1. สร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสุจริต
2. ปิดโอกาสการรับสินบน
3. ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. ลดความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ
5. ผลักดันและยกระดับมหาวิทยาลัย เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ ในด้าน “คุณธรรมและความโปร่งใส”
6. ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ



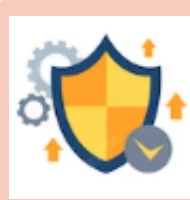
วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้



การคัดเลือก  
กระบวนการ  
หรือ  
โครงการ



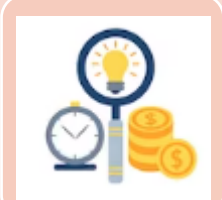
การกำหนด  
ประเด็น  
ความเสี่ยง  
การทุจริต



การกำหนด  
เกณฑ์การ  
ประเมิน  
ความเสี่ยง  
การทุจริต



การประเมิน  
ความเสี่ยง  
การทุจริต



การจัดทำ  
แผนบริหาร  
จัดการความ  
เสี่ยงการ  
ทุจริต



## การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กำหนดเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ใช้เกณฑ์การประเมินฯ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ปปท. )

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

### ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ      สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง  
 สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง      สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้ทุกส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นประเภทความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

- (1) ด้านการอนุมัติ อนุญาต
- (2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่/การใช้อำนาจตามกฎหมาย
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ/การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

ตามแบบฟอร์มการเขียนรายงาน และการตรวจติดตาม ได้แก่

- แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- แบบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567

➡ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

➡ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

กระบวนการ/โครงการ : การพิจารณาเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียน  
หน่วยงาน : สำนักงานกฎหมาย

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1	รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน (ผู้ร้องเรียน หมายถึง บุคลากรภายใน มท. องค์กรภายนอก และบุคคลภายนอก)	-	-	-	-
2	ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	-	-	-	-
3	ส่งเรื่องให้ส่วนงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง	-	-	-	-
4	รับเรื่องผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากส่วนงาน กรณีที่ 1 ข้อเท็จจริงรับฟังยุติ กรณีที่ 2 มีมูลตามเรื่องกล่าวหา หรือร้องเรียน	ส่วนงานส่งหลักฐานข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การพิจารณาตรวจสอบอาจเกิดข้อผิดพลาด	2	1	ต่ำ
5	สำนักงานกฎหมายตรวจสอบเสนออริการบดี กรณีที่ 1 ข้อเท็จจริงรับฟังยุติ เสนออริการบดีพิจารณายุติเรื่อง	1.การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับประเด็นข้อร้องเรียน	1	3	ปานกลาง
	กรณีที่ 2 มีมูลตามเรื่องกล่าวหา หรือร้องเรียน เสนออริการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง หรือคณะกรรมการสอบสวนวินัย	2.ความไม่เป็นกลาง/ไม่เป็นธรรมในการพิจารณาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ เนื่องจากการรับสินบน	2	1	ต่ำ
6	รายงานผลการสอบสวน	-	-	-	-
7	แจ้งผู้ร้องเรียนทราบ /ลงโทษตามกรณีแห่งความผิด	-	-	-	-

## (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

Risk Score	โอกาส (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)																				
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	<p>โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)</p> <table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 5 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 4 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 3 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 2 ครั้งต่อปี</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี</td> </tr> </table> <p>ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)</p> <table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ส่วนงาน (ระดับคณะ สถาบัน สำนัก)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล ผู้เกี่ยวข้องบุคคลภายในส่วนงาน (ระดับฝ่าย กอง)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล (ผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน)</td> </tr> </table>	5	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 5 ครั้งต่อปี	4	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 4 ครั้งต่อปี	3	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 3 ครั้งต่อปี	2	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 2 ครั้งต่อปี	1	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี	5	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี	4	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย	3	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ส่วนงาน (ระดับคณะ สถาบัน สำนัก)	2	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล ผู้เกี่ยวข้องบุคคลภายในส่วนงาน (ระดับฝ่าย กอง)	1	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล (ผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน)
5	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 5 ครั้งต่อปี																				
4	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 4 ครั้งต่อปี																				
3	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 3 ครั้งต่อปี																				
2	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 2 ครั้งต่อปี																				
1	โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี																				
5	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี																				
4	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย																				
3	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ส่วนงาน (ระดับคณะ สถาบัน สำนัก)																				
2	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล ผู้เกี่ยวข้องบุคคลภายในส่วนงาน (ระดับฝ่าย กอง)																				
1	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล (ผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน)																				
มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อบังคับฯ อาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ที่เกี่ยวข้อง และอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย</li> <li>คณะกรรมการ/ ผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการร่างข้อบังคับ เสนอมหาวิทยาลัย</li> <li>มหาวิทยาลัยประกาศใช้ข้อบังคับ</li> </ol>																				
วิธีการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมอบผู้รับผิดชอบจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เชื้อไขการสอบสวนทางวินัย พ.ศ.2559 ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง อาศัยอำนาจตาม มาตรา 22 พ.ร.บ.มก. พ.ศ.2558 และมาตรา 49 วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547 ประกอบกับข้อ 53 วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2558 ข้อ 36 วรรคสองแห่งข้อบังคับพนักงานมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย ที่เปลี่ยนสถานภาพมาจากลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2559 อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย</li> <li>พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยยึดหลักข้อบังคับ มก. ที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ ได้แก่             <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เชื้อไขการสอบสวนพิจารณาทางวินัย พ.ศ.2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม</li> <li>พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 <i>โดยมหาวิทยาลัยใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 มาประกอบการพิจารณาในการแต่งตั้งคณะกรรมการ</i></li> </ol> </li> <li>กำกับ ควบคุมการดำเนินการตามหลักข้อบังคับ มก. ที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ ได้แก่             <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2558</li> <li>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2563</li> </ol> </li> <li>เสนออธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และสั่งการผู้เกี่ยวข้องส่งข้อมูลเพิ่มเติม</li> </ol>																				
ระยะเวลา	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567																				
ผู้รับผิดชอบ	งานวินัยและการสอบสวน																				

## ➔ การจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการ/โครงการ : การจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงาน : กองคลัง

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1	พิจารณาเอกสารเพื่อจัดทำร่าง TOR หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุ	1.การปลอมแปลงเอกสาร	1	5	สูงมาก
		2.การจัดทำขอบข่ายงาน (TOR) เอื้อประโยชน์กับ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	2	3	ปานกลาง
2	พิจารณาเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอ	-	-	-	-
3	การประชุมของผู้มีอำนาจในการจัดซื้อ จัดจ้าง	-	-	-	-
4	การประชุมของคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ - งานจ้างที่ปรึกษา - งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงาน ก่อสร้าง - งานตรวจรับระบบระบบซอฟต์แวร์ - การตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้าง	การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	1	4	สูง
5	การพิจารณาผลและการจัดทำรายงานผล การพิจารณา - วิธีคัดเลือก - วิธีเฉพาะเจาะจง - วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	การรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลียงรับรองซึ่งจะ นำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับ คู่สัญญาให้กับคู่สัญญา	2	2	ต่ำ
6	การจัดทำรายงานผลการพิจารณา	-	-	-	-
7	การรายงานผลการพิจารณาต่อหัวหน้า หน่วยงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ การเสนอขออนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างต่อผู้ มีอำนาจ การประกาศผลผู้ชนะหรือผู้ได้รับ การคัดเลือก และการเสนอรายงานผลการ ตรวจรับพัสดุต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	-	-	-	-
8	การทำสัญญา	การจัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ จาก ร้านค้าหรือผู้ประกอบการที่ เป็นเครือญาติหรือผู้ที่รู้จัก คุ้นเคย	1	5	สูง
9	การตรวจรับพัสดุ	การตรวจรับงานโดยไม่ได้ ตรวจสอบของหรือสถานที่จริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการ	2	2	ต่ำ

## (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

Risk Score	โอกาส (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)									
เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)									
	<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้ง/ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>โอกาสเกิดการทุจริต 4 ครั้ง/ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>โอกาสเกิดการทุจริต 3 ครั้ง/ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>โอกาสเกิดการทุจริต 2 ครั้ง/ต่อปี</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>โอกาสเกิดการทุจริต 1 ครั้ง/ต่อปี</td> </tr> </table>	5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้ง/ต่อปี	4	โอกาสเกิดการทุจริต 4 ครั้ง/ต่อปี	3	โอกาสเกิดการทุจริต 3 ครั้ง/ต่อปี	2	โอกาสเกิดการทุจริต 2 ครั้ง/ต่อปี	1
5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้ง/ต่อปี									
4	โอกาสเกิดการทุจริต 4 ครั้ง/ต่อปี									
3	โอกาสเกิดการทุจริต 3 ครั้ง/ต่อปี									
2	โอกาสเกิดการทุจริต 2 ครั้ง/ต่อปี									
1	โอกาสเกิดการทุจริต 1 ครั้ง/ต่อปี									
	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)									
	<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 100,000 บาท ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 50,000 บาท แต่ไม่เกิน 100,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 20,000 บาท แต่ไม่เกิน 50,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 5,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน น้อยกว่า 5,000 บาท</td> </tr> </table>	5	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 100,000 บาท ขึ้นไป	4	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 50,000 บาท แต่ไม่เกิน 100,000 บาท	3	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 20,000 บาท แต่ไม่เกิน 50,000 บาท	2	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 5,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000 บาท	1
5	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 100,000 บาท ขึ้นไป									
4	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 50,000 บาท แต่ไม่เกิน 100,000 บาท									
3	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 20,000 บาท แต่ไม่เกิน 50,000 บาท									
2	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 5,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000 บาท									
1	ความเสียหายต้องงบประมาณหรือสูญเสียเงิน น้อยกว่า 5,000 บาท									
มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงทุจริต	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการดำเนินงานทุกขั้นตอน ต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>กำหนดมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต</li> <li>กำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>กำหนดมาตรการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน</li> <li>กำหนดมาตรการป้องกันการเรียกรับสินบน</li> </ol>									
วิธีการดำเนินการ	<p><b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง/มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจากหน่วยงานอื่น หรือกลุ่มอื่นที่มีความรู้ความสามารถ มีพฤติกรรมที่ไม่ส่อการทุจริต</li> <li>กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>กำหนดให้แบบ ภาพถ่ายครุภัณฑ์เป็น หลักฐานประกอบการตรวจรับ</li> <li>จัดอบรมให้ความรู้กับ ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยถึงความ รับผิดชอบของ กรรมการตรวจรับพัสดุ และบทลงโทษกรณี กรรมการไม่ดำเนินการตามหน้าที่</li> <li>ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับผิดชอบต่อ ความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> </ol> <p><b>มาตรการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำมาตรการป้องกันการเรียกรับสินบน</li> <li>เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานผลคำดำเนินการเสนอ ต่อผู้บริหารรับทราบ</li> <li>ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรและเจ้าหน้าที่</li> </ol>									
ระยะเวลา	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567									
ผู้รับผิดชอบ	งานพัสดุ									

## ➔ การบริหารงานบุคคล

กระบวนการ/โครงการ : กระบวนการคัดเลือกบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน

หน่วยงาน : กองทรัพยากรมนุษย์

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1	ส่วนงานเสนอขอกรอบและอัตรา	-	-	-	-
2	แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากร	-	-	-	-
3	ออกประกาศรับสมัคร	-	-	-	-
4	รับสมัครบุคคล	-	-	-	-
5	ออกข้อสอบ	1. กรรมการผู้ออกข้อสอบอาจจะออกข้อสอบที่เอื้อประโยชน์กับผู้สมัครเพื่อรับสินบน (ข้อสอบรั่ว)	3	2	ปานกลาง
		2. นักทรัพยากรบุคคลอาจจะขายข้อสอบกับผู้สมัคร	3	2	ปานกลาง
6	จัดสอบข้อเขียน	กรรมการคุมสอบอาจจะมีพฤติกรรมบางอย่างที่เอื้อประโยชน์กับผู้สมัครสอบที่ได้เรียกรับสินบนมา	1	1	ต่ำ
7	ตรวจข้อสอบ	กรรมการตรวจข้อสอบอาจจะใช้ดุลพินิจเอื้อเอียงกับผู้สมัครสอบที่ได้เรียกรับสินบนมา	3	3	สูง
8	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านข้อเขียน	-	-	-	-
9	สอบสัมภาษณ์	กรรมการสอบสัมภาษณ์อาจจะใช้ดุลพินิจเอื้อเอียงกับผู้สมัครสอบที่ได้เรียกรับสินบนมา	3	3	สูง
10	ประกาศผลการสอบคัดเลือกบุคลากร	-	-	-	-



## (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

Risk Score	โอกาส (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)										
<b>เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต</b>	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #d9534f; color: white; text-align: center;">5</td> <td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 50 ของผู้เข้าสอบ</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #f4ac00; color: white; text-align: center;">4</td> <td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 40 ของผู้เข้าสอบ</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #f0ad4e; color: white; text-align: center;">3</td> <td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 30 ของผู้เข้าสอบ</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #5bc0de; color: white; text-align: center;">2</td> <td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 20 ของผู้เข้าสอบ</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #5cb85c; color: white; text-align: center;">1</td> <td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 10 ของผู้เข้าสอบ</td> </tr> </table>	5	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 50 ของผู้เข้าสอบ	4	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 40 ของผู้เข้าสอบ	3	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 30 ของผู้เข้าสอบ	2	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 20 ของผู้เข้าสอบ	1	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 10 ของผู้เข้าสอบ
	5	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 50 ของผู้เข้าสอบ									
4	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 40 ของผู้เข้าสอบ										
3	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 30 ของผู้เข้าสอบ										
2	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 20 ของผู้เข้าสอบ										
1	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 10 ของผู้เข้าสอบ										
<b>มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงทุจริต</b>	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #d9534f; color: white; text-align: center;">5</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกกลโกง ซึ่บุลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม</li> <li>เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #f4ac00; color: white; text-align: center;">4</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ</li> <li>ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #f0ad4e; color: white; text-align: center;">3</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง</li> <li>มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #5bc0de; color: white; text-align: center;">2</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #5cb85c; color: white; text-align: center;">1</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงถึงคนภายในหน่วยงาน</li> </ul> </td> </tr> </table>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกกลโกง ซึ่บุลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม</li> <li>เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ</li> <li>ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง</li> <li>มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงถึงคนภายในหน่วยงาน</li> </ul>
	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกกลโกง ซึ่บุลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม</li> <li>เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> </ul>									
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ</li> <li>ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</li> </ul>										
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง</li> <li>มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</li> </ul>										
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส</li> </ul>										
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงถึงคนภายในหน่วยงาน</li> </ul>										
<b>มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงทุจริต</b>	<p><b>ขั้นตอนการออกข้อสอบ</b></p> <p><i>ประเด็น 1 :</i> กรรมการผู้ออกข้อสอบอาจจะออกข้อสอบที่เอื้อประโยชน์กับผู้สมัครเพื่อรับสินบน (ข้อสอบรั่ว)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.กรรมการทุกท่านต้องมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ</li> <li>2.แนวปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบ</li> <li>3 คณะกรรมการมีการรับรองตนเองว่าจะไม่มีการรับสินบนและเซ็นรับรองตนเอง</li> </ol> <p><i>ประเด็น 2 :</i> เจ้าหน้าที่อาจจะขายข้อสอบให้กับผู้สมัคร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดให้กรรมการดำเนินการจัดสอบเป็นผู้จัดเก็บข้อสอบ</li> <li>2.จัดสถานที่เป็นห้องจัดเก็บข้อสอบ</li> </ol> <p><b>ขั้นตอนจัดสอบข้อเขียน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อติดตามพฤติกรรมของกรรมการคุมสอบและผู้สอบ</li> <li>2. มีการรับรองตนเองว่าจะไม่มีการรับสินบนและเซ็นรับรองตนเอง</li> <li>3. แนวปฏิบัติสำหรับกรรมการคุมสอบ</li> <li>4. มีกรรมการกลางในการตรวจสอบความเรียบร้อยในการจัดสอบ</li> <li>5. QR Code ช่องทางแจ้งการทุจริตจากการจัดสอบ</li> </ol> <p><b>ขั้นตอนตรวจข้อสอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวปฏิบัติสำหรับกรรมการตรวจข้อสอบ</li> <li>2. มีกรรมการกลางในการตรวจสอบความเรียบร้อยในการจัดสอบ</li> <li>3. ปกปิดชื่อผู้สอบไม่ให้กรรมการตรวจข้อสอบทราบว่าเป็นใคร</li> <li>4. กำหนดวันและสถานที่ในการตรวจข้อสอบ</li> </ol> <p><b>ขั้นตอนสอบสัมภาษณ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวปฏิบัติสำหรับกรรมการสอบสัมภาษณ์</li> <li>2. มีกรรมการกลางในการตรวจสอบความเรียบร้อยในการสอบสัมภาษณ์</li> <li>3. มีการรับรองตนเองว่าจะไม่มีการรับสินบนและเซ็นรับรองตนเอง</li> <li>4. บันทึกวิดีโอขณะสัมภาษณ์</li> </ol>										

วิธีการดำเนินการ	<p><b>ขั้นตอนการออกข้อสอบ จัดสอบข้อเขียน ตรวจข้อสอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการกลางจำนวน 3 ชุด <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการออกข้อสอบพร้อมเฉลยคำตอบ</li> <li>- กรรมการกลางออกข้อสอบ</li> <li>- กรรมการกลางดำเนินการจัดสอบ</li> </ul> </li> <li>ระบุหน้าที่ แนวทางในการดำเนินงาน และบทลงโทษหากพบว่ากรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ทำการทุจริต</li> </ol> <p><b>ขั้นตอนสอบสัมภาษณ์</b></p> <p>กำหนดเครื่องมือประเมินคำถามกลาง โดยให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง</p>
ระยะเวลา	ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567
ผู้รับผิดชอบ	คณะกรรมการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้มีนโยบายและขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ มาประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และเพื่อให้หน่วยงานสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้น ในวันที่ 1 มีนาคม 2567 โดยมุ่งหวังเพื่อให้ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบหลักด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย วิทยาเขต ส่วนงานและหน่วยงาน มีความรู้ ความเข้าใจ และนำไปปรับใช้ในการวางระบบพัฒนามาตรการ วิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต และขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ปัญหาการทุจริตของหน่วยงานได้ถูกต้อง

นอกจากการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบ และการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ในการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาหรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการกำกับติดตาม ในทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งในระดับคณะ สถาบัน สำนัก จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โดยแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นประเภทความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

- (1) ด้านการอนุมัติ อนุญาต
- (2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่/การใช้อำนาจตามกฎหมาย
- (3) การใช้จ่ายงบประมาณ/การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

ซึ่งสามารถพิจารณารายงานฯ ผ่านที่ลิงค์ <https://kasets.art/v9NY3i> หรือ



สรุปรายงานการประเมินความเสี่ยงทุจริต และการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับหน่วยงาน/ส่วนงาน

ประเภทความเสี่ยง  
(1) ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ที่	กระบวนการ/โครงการ	หน่วยงาน
1	การเบิกจ่ายโดยงบกองทุนพัฒนานิสิต	คณะสังคมศาสตร์
2	การอนุมัติตัวบุคคลแบบเร่งด่วน (การขออนุมัติตัวบุคคลเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก)	
3	การขออนุมัติโครงการด้านการพัฒนานิสิต	คณะสหวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี
4	การเจรจาถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์	สำนักงานนวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม
5	การพิจารณาการให้บริการทางวิชาการ ให้กับภาครัฐหรือบริษัทเอกชน	ศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร
6	การขอรับเงินกองทุนช่วยเหลือนิสิตผู้ประสบภัย	คณะวิทยาการจัดการ
7	กระบวนการการออกเอกสารสำคัญทางการศึกษา	สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา
8	การขอรับทุนการศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง  
(2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่/การใช้อำนาจตามกฎหมาย

ที่	กระบวนการ/โครงการ	หน่วยงาน
1	การขออัตรากำลังเพื่อทดแทนอัตราเกษียณ หรืออัตรากำลังเชิงรุก	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2	การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในรูปแบบของคณะกรรมการ	คณะสังคมศาสตร์
3	การเบิกวัสดุอุปกรณ์	วิทยาลัยบูรณาการศาสตร์
4	การขออัตรากำลังเพื่อทดแทนอัตราเกษียณ หรือ อัตรากำลังเชิงรุก	สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
5	การให้บริการลูกค้า ณ ห้องจองคอร์ส อาคารเสรีไตรรัตน์	กองกีฬา ศิลปะและวัฒนธรรม
6	กระบวนการการบริหารโครงการจัดหารายได้ของส่วนงานในสังกัดสำนักงานบริหารทรัพย์สิน	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน
8	การขอตำแหน่งชำนาญการ	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

**ประเภทความเสี่ยง**  
**(3) การใช้จ่ายงบประมาณ/การจัดซื้อจัดจ้าง**

ที่	กระบวนการ/โครงการ	หน่วยงาน
1	การจัดทำโครงการ การจัดประชุม อบรม สัมมนาภายใต้งบประมาณเงินรายได้เกินความจำเป็น	คณะเกษตร
2	การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีวงเงินเกิน 500,000 บาท	คณะประมง
3	การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ใช้งานได้ไม่ตามความต้องการ	คณะวนศาสตร์
4	ปรับปรุงระบบน้ำประปาบริเวณภายในคณะวิทยาศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์
5	โครงการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ (มูลค่าสูง เช่น เครื่องจักร เทคโนโลยี)	คณะอุตสาหกรรมเกษตร
6	การจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
7	การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์
8	จัดซื้อครุภัณฑ์และจัดจ้างสิ่งก่อสร้าง	คณะบริหารธุรกิจ
9	การยืมเงินทดรองเพื่อใช้ในการดำเนินงาน	คณะเศรษฐศาสตร์
10	การก่อสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรม	คณะสังคมศาสตร์
11	การขอยืมเงินทดรองจ่ายจากเงินรายได้	คณะศึกษาศาสตร์
12	การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ แบบประกวดราคา	วิทยาลัยบูรณาการศาสตร์
13	การจัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติมและทดแทน เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	บัณฑิตวิทยาลัย
14	การประชุม/อบรม/สัมมนา	บัณฑิตวิทยาลัย
15	ปรับปรุงห้องสตูดิโอ สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
16	การจัดซื้อจัดจ้าง	สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
17	การจัดซื้อจัดจ้างงานพัสดุ	สำนักบริการคอมพิวเตอร์
18	การจัดซื้อจัดจ้าง	สำนักพัฒนาการเรียนรู้ออนไลน์
19	การจัดซื้อเครื่องทำน้ำเย็นแบบระบายความร้อนด้วยอากาศ (ขนาดไม่น้อยกว่า 155 ตัน) พร้อมติดตั้ง จำนวน 2 เครื่อง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ e-bidding (เกณฑ์ราคา)	สำนักหอสมุด
20	โครงการสานพลังเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สำนักงานสภาม.ก.
21	การจัดซื้อจัดจ้าง	กองพัฒนานิสิต
22	การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและครุภัณฑ์	กองบริหารยุทธศาสตร์

ที่	กระบวนงาน/โครงการ	หน่วยงาน
23	การรับทุนสนับสนุนการศึกษา	กองวิเทศสัมพันธ์
24	การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง	สำนักงานตรวจสอบภายใน
25	การจ้างเหมาบริการซ่อมแซมครุภัณฑ์	สำนักงานเขตบริหารการเรียนรู้พื้นที่ สุพรรณบุรี
26	การจัดซื้อจัดจ้าง (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง) วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท	คณะเกษตร กำแพงแสน
27	การจัดซื้อจัดจ้าง (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง) วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
28	การรับทุนอุดหนุนวิจัย	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
29	การจ่ายเงินให้กับบุคคลหรือบริษัทห้างร้าน	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
30	ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ที่ประกอบอาคารนวัตกรรมเพื่อการอบรมและ เรียนรู้ทางเทคโนโลยี ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e- bidding)	สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน
31	กระบวนการจัดซื้อพัสดุ หมวดงบบงกน	คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา
32	การเขียนการจัดทำข้อกำหนดและขอบเขตของงานซื้อและงานจ้าง TOR (Terms of Reference)	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา
33	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เฉพาะเจาะจง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	คณะวิทยาการจัดการ
34	จัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง (วงเงินไม่เกิน 100,000 บาท)	คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา
35	การจัดซื้อจัดจ้าง	คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ
36	โครงการ การจัดซื้อ/จ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินไม่เกิน 500,000 บาท	คณะทรัพยากรธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร
37	การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์
38	โครงการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์การเรียนการสอน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2567	คณะสาธารณสุขศาสตร์
39	โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์เรียนรู้นวัตกรรมผู้ประกอบการรุ่นใหม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร งบประมาณ 49,000,000 บาท	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
40	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (ขั้นตอนการจัดทำ TOR และกำหนดราคา กลาง)	สำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
41	กระบวนกรรับเงินและนำส่งคลัง	

ประเภทความเสี่ยง  
(4) การบริหารงานบุคคล

ที่	กระบวนการ/โครงการ	หน่วยงาน
1	กระบวนการขอตำแหน่งวิชาการ	คณะอุตสาหกรรมเกษตร
2	การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	คณะสังคมศาสตร์
3	การสร้างองค์ความรู้เพื่อปลุกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริต	บัณฑิตวิทยาลัย
4	คัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงาน	คณะพยาบาลศาสตร์
5	การคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงาน	คณะสหวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี
6	การคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้าปฏิบัติงานเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย	สำนักงานพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย
8	กระบวนการคัดเลือกบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน	คณะวิทยาการจัดการ



## ภาพกิจกรรม

โครงการอบรม เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในวันที่ 1 มีนาคม 2567

