



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (O34)

จัดทำโดย

งานบริหารงานส่วนกลาง
สำนักงานมหาวิทยาลัย

คำนำ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA เพื่อร่วมแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญของคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตลอดจนมุ่งมั่นพัฒนาปรับปรุงการให้บริการตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พัฒนาการให้บริการให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การรับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้นำผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ.2566 มาวิเคราะห์ใน 7 ประเด็น โดยนำข้อมูลผลการประเมินทั้ง 3 ด้าน ประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2567 เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

สารบัญ

หน้า

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2567 (O34)	1
ผลการประเมิน	1
ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	5
2. การให้บริการและระบบ E-Service	7
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	10
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	12
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	14
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	16
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	18
การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	21
การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	29
1. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในภาพรวม	29
2. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในรายด้าน	30

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ.2566 จำแนกตามแหล่งข้อมูล	2
2	คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566	5
3	คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566	7
4	คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เกี่ยวกับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566	10
5	คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566	12
6	คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566	14
7	คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566	16
8	คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566	18
9	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567	22
10	ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่

หน้า

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ.2566 ในภาพรวม | 1 |
| 2 | ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ.2566 รายตัวชี้วัด | 2 |

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2567 (O34)

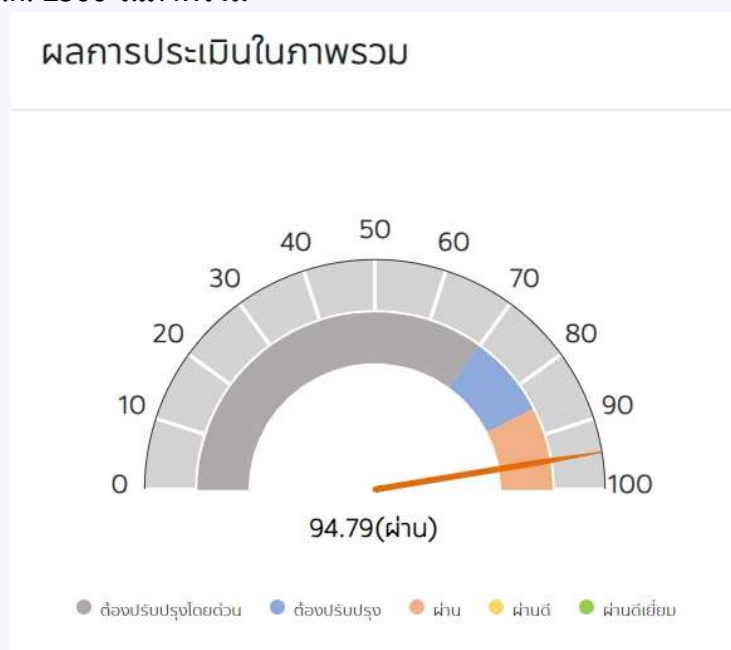
ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดทำ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นประจำปี ตั้งแต่ปี 2559 เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารจัดการที่ดี เกิดความตระหนัก และให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส โดยในปี พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้คะแนน 94.79 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่าน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประเมินมาตรฐานที่กำหนดค่าคะแนนไว้ไม่ต่ำกว่า 85.00 คะแนน สำหรับตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินมีจำนวน 10 ตัวชี้วัด และข้อมูลที่ใช้ในการประเมินมาจาก 3 แหล่ง คือ

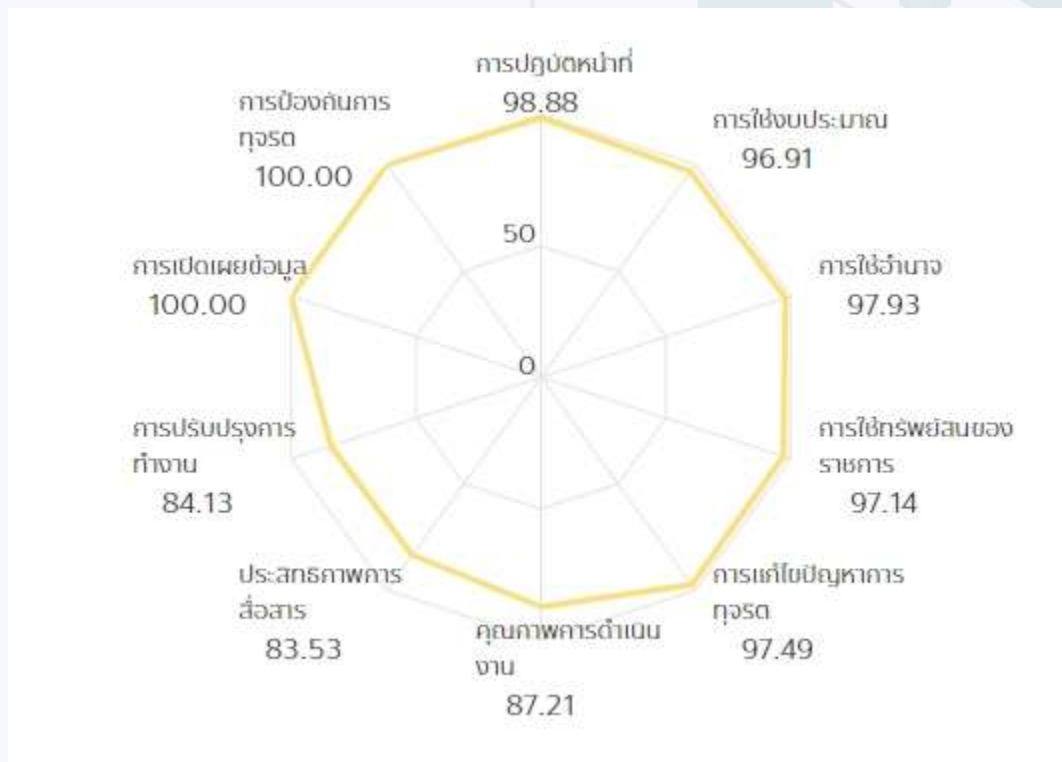
1. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
2. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

รายละเอียดของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ดังแผนภาพที่ 1 และตารางที่ 1

แผนภาพที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปี พ.ศ. 2566 ในภาพรวม



แผนภาพที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปี พ.ศ. 2566 รายตัวชี้วัด



ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปี พ.ศ.2566 จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2566	แหล่งข้อมูล
1. การปฏิบัติหน้าที่	98.88	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
2. การใช้งบประมาณ	96.91	
3. การใช้อำนาจ	97.93	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.14	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.49	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	87.21	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.53	
8. การปรับปรุงการทำงาน	84.13	
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	
คะแนนภาพรวม	94.79 คะแนน	

จากแผนภาพที่ 1 แผนภาพที่ 2 และตารางที่ 1 พบว่า คะแนนประเมินจากทั้ง 3 แหล่งข้อมูล ตัวชี้วัด
ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผลดำเนินงานที่ดีและควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด
ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต สำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า
เกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 85.00 คะแนน) มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ปี พ.ศ.2566 และกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนนโดยแบ่งออกเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้
ข้อมูลจากการประเมิน 3 แหล่งข้อมูล คือ

1. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
2. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปี พ.ศ.2566
จะนำเสนอในแต่ละด้านทั้ง 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากผลการประเมินจาก 3 ประเด็น ได้แก่ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล(OIT) คะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยแสดงรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	98.43
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	98.11
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	97.95
I4*	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00
I5*	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.52
I6*	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.29
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
O12	รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)	
		Public	Survey
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	88.28	80.47
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	90.61	81.76
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	90.83	79.14
E4*	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของ กำนัน หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.62	90.20
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.60	77.18
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.31	75.86
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	88.08	78.51

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลบ

จากการพิจารณาตารางที่ 2 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดทำและเผยแพร่แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี (O11=100) มีการรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี (O12=100) มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (O13=100) และมีการจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (O14=100) ซึ่งบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก โดยคำนึงถึงการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอน และตามระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (I1=95.24)

ทั้งนี้ การประเมินในปี 2566 พบว่า คะแนนประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพที่มีคะแนนในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 85.00 คะแนน) มีจำนวน 6 หัวข้อ โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่

- วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (E12=75.86)
- การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (E11=77.18)
- หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (E15=78.51)
- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด (E3=79.14)

- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด (E1=80.47)

- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากนักน้อยเพียงใด (E2=81.76)

ดังนั้น จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (น้อยกว่า 85.00 คะแนน) อาจารย์วิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ เผยแพร่ให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้ถือปฏิบัติอย่างชัดเจน แต่อาจขาดการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย รวมถึงการชี้แจงกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จของแต่ละการบริการ จึงเป็นประเด็นที่ควรนำสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขต่อไป

2. การให้บริการและระบบ E-Service

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านการให้บริการและระบบ E-Service โดยพิจารณาจากผลการประเมินจาก 3 ประเด็น ได้แก่ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล(OIT) คะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยแสดงรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับการให้บริการและระบบ E-Service ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	98.43
I2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากนักน้อยเพียงใด	98.11
I3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด	97.95
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)	
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
O18	E service	100	
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	Public	Survey
		88.28	80.47
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	90.61	81.76
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบ หน้าที่มากน้อยเพียงใด	90.83	79.14
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	89.45	83.75
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.60	77.18
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่า ที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.31	75.86
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	94.80	94.12
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.93	71.90

จากการพิจารณาตารางที่ 3 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการให้บริการและระบบ E-Service โดยมีการจัดทำและเผยแพร่คู่มือและมาตรฐานการให้บริการอย่างชัดเจน (O15=100) มีการเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการ (O16=100) มีการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการและรายงานผล (O17=100) ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (O30=100) ในส่วนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาด้วยระดับคะแนนที่มาก (I1=98.43)

ทั้งนี้ การประเมินในปี 2566 พบว่า คะแนนประเมินด้านการให้บริการและระบบ E-Service ที่มีคะแนนในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 85.00 คะแนน) มีจำนวน 7 หัวข้อ โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่

- หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (E14=71.90)

- วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (E12=75.86)
- การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (E11=77.18)
- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด (E3=79.14)
- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (E1=80.47)
- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด (E2=81.76)
- หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (E5=83.75)

ดังนั้น จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านการให้บริการและระบบ E-Service ที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (น้อยกว่า 85.00 คะแนน) อาจวิเคราะห์ได้ว่า การให้บริการแบบ E-Service ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้บริการในปัจจุบันอาจมีรูปแบบที่ไม่สะดวกต่อการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการเข้าใช้งานที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่เข้าใจการใช้งาน ตลอดจนไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการให้บริการรูปแบบ E-Service ในบริการใดบ้าง และจะเข้าถึงการบริการได้ช่องทางใดบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จึงเป็นประเด็นที่ควรนำไปสู่การพิจารณาช่องทางการเผยแพร่การบริการ E-Service ของมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการ และเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากยิ่งขึ้น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยพิจารณาจากผลการประเมินจาก 2 ประเด็น ได้แก่ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยแสดงรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เกี่ยวกับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)	
O1	โครงสร้าง	100	
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
O3	อำนาจหน้าที่	100	
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100	
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
O8	Q&A	100	
O9	Social Network	100	
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	Public	Survey
		87.41	78.53
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	86.70	75.22
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	91.98	86.27
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบคำถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	87.94	76.51
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	86.34	74.43

จากการพิจารณาตารางที่ 4 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่ชัดเจน โดยมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลโครงสร้างหน่วยงาน ข้อมูลผู้บริหารหน่วยงาน อำนวยการหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข่าวประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ ช่องทางติดต่อสอบถาม Q&A ตลอดจนการจัดทำและเผยแพร่นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยปรากฏไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (O1, O2, O3, O5, O6, O7, O8, O9, O10=100) ในส่วนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีช่องทางที่สามารถให้การติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการได้อย่างชัดเจนด้วยระดับคะแนนที่มาก (E8=91.98)

ทั้งนี้ การประเมินในปี 2566 พบว่า คะแนนประเมินด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 85.00 คะแนน) มีจำนวน 4 หัวข้อ โดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่

- หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (E10=74.43)
- หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (E7=75.22)
- หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบคำถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (E9=76.51)
- หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (E6=78.53)

ดังนั้น จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (น้อยกว่า 85.00 คะแนน) อาจวิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหน้าที่หลักที่สำคัญ 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 4 ด้านผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (www.ku.ac.th) ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่นอกเหนือจากหน้าที่หลักในบางเรื่องที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องการรับรู้อาจไม่อยู่ในหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ไม่อยู่ในจุดที่สังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน หรือการเข้าถึงข้อมูลมีความยุ่งยากซับซ้อนทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มีความคิดเห็นว่ามีควมเข้าถึงข้อมูลยาก ซับซ้อน ตลอดจนช่องทางการตอบคำถาม (Q&A) หากเป็นคำถามที่มีความเฉพาะเจาะจง เช่น ข้อมูลด้านหลักสูตร การบริหารงานวิจัยต่าง ๆ เป็นต้น จะมีการส่งให้ผู้รับผิดชอบโดยตรงให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความถูกต้องของการตอบคำถาม ซึ่งทำให้คำตอบมีความล่าช้า ซึ่งทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับข้อมูลล่าช้าและเป็นผลทำให้เกิดความไม่พึงพอใจได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยควรนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพิจารณาจากผลการประเมินจาก 2 ประเด็น ได้แก่ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยแสดงรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เกี่ยวกับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.24
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมาก น้อยเพียงใด	97.32
I21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	97.31
I22*	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.26
I23*	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.11
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	94.62
	กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ ให้พิจารณา O34 และ O35 ประกอบ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>ไม่มี</u> ประเด็นเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จึงไม่ได้นำ O34 และ O35 มา ประกอบการนำเสนอตามความหมายของแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2566 ที่ ได้เผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (https://itas.nacc.go.th/)	
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลบ

จากการพิจารณาตารางที่ 5 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ ไม่พบว่ามีบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากมหาวิทยาลัย ($I22=98.26$) รองลงมา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความคิดเห็นว่า ไม่พบเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ($I23=98.11$) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก ($I20=97.32$) บุคลากรของมหาวิทยาลัย มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ($I21=97.31$) บุคลากรรู้แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ($I19=97.24$) และมหาวิทยาลัย มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ($I24=94.62$) ตามลำดับ

ทั้งนี้ การประเมินในปี 2566 พบว่า คะแนนประเมินด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่มีคะแนนในระดับที่น้อยที่สุดในด้านนี้แต่ยังเป็นระดับคะแนนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (สูงกว่า 85.00 คะแนน) ได้แก่

- หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ($I24=94.62$)

ดังนั้น จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่มีคะแนนในระดับที่น้อยที่สุดในด้านนี้แม้จะเป็นคะแนนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (สูงกว่า 85.00 คะแนน) อาจวิเคราะห์ได้ว่า กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกระบวนการกำกับดูแลที่ชัดเจนตามที่ได้อธิบายมาข้างต้น และบุคลากรของมหาวิทยาลัยรับรู้และปฏิบัติตามกระบวนการได้อย่างเคร่งครัดจากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งได้ระดับคะแนนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ ในด้านนี้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงยังคงมาตรการในการรักษาระดับการดำเนินการไว้ โดยมีการเผยแพร่กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยพิจารณาจากผลการประเมินจาก 2 ประเด็น ได้แก่ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยแสดงรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.66
I8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	94.39
I9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	97.08
I10*	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตน กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.84
I11*	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.74
I12*	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.74
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
O12	รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
O20	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลบ

จากการพิจารณาตารางที่ 6 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีการจัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ จัดทำประกาศเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี และมีการจัดทำรายงานทั้งรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่ชัดเจน โดยเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกองคลังที่รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ (<https://finance.ku.ac.th/>) และกองบริหารยุทธศาสตร์ ที่รับผิดชอบด้านงบประมาณ (<https://web.planning.ku.ac.th/>) (O11, O12, O13, O19, O20, O21, O22=100) ในส่วนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายตามจริง เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง รวมถึงมหาวิทยาลัย มีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (I11 และ I12 =98.74) รองลงมา มหาวิทยาลัยมีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และความคุ้มค่า (I9=97.08) มหาวิทยาลัยใช้จ่ายงบประมาณไม่ได้เอื้อประโยชน์หรือคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตน กลุ่ม หรือพวกพ้องตนเอง (I10=96.84) บุคลากรทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัย (I7=95.66) และบุคลากรเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ (I8=94.39) ตามลำดับ

ทั้งนี้ การประเมินในปี 2566 พบว่า คะแนนประเมินด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีคะแนนในระดับที่น้อยที่สุดในด้านนี้แต่ยังเป็นระดับคะแนนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (สูงกว่า 85.00 คะแนน) ได้แก่

- ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด (I8=94.39)

ดังนั้น จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีคะแนนในระดับที่น้อยที่สุดในด้านนี้แม้จะเป็นคะแนนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (สูงกว่า 85.00 คะแนน) อาจวิเคราะห์ได้ว่า ในการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากงานด้านงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ เป็นงานที่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ได้แก่ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการเงินและบัญชี นักวิชาการพัสดุ เป็นต้น ดังนั้น มีความเป็นไปได้สูงที่บุคลากรของหน่วยงานในตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ได้ดูแลภารกิจด้านนี้จะไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ โดยมหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงาน สรุปข้อมูลตลอดจนรายงานผล อย่างชัดเจนในเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองคลัง และกองบริหารยุทธศาสตร์ อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ มาตรการที่ดำเนินการต่อไป คือ รักษามาตรฐานการดำเนินงานเพื่อสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยต่อไป ด้วยการเผยแพร่กระบวนการต่าง ๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อความโปร่งใส และตรวจสอบได้

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจากผลการประเมินจาก 2 ประเด็น ได้แก่ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยแสดงรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.79
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.16
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.95
I16*	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.56
I17*	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	99.29
I18*	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.80
I27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.48
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
O41	การประเมินจริยธรรม	100

หมายเหตุ * ข้อคำถามเชิงลบ

จากการพิจารณาตารางที่ 7 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยมีการจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล มีหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการประเมินจริยธรรม และขับเคลื่อนจริยธรรม ตลอดจนรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี โดยเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบหลักในงานด้านบริหารงานบุคคลและงานด้านกฎหมาย ได้แก่ กองทรัพยากรมนุษย์ และสำนักงานกฎหมาย (https://person.ku.ac.th/personnel_v1/index.php และ <https://ita.ku.ac.th/index.php/work66-10-2/>) (O23, O24, O25, O26, O39, O40, O41=100) ในส่วนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต (I17=99.29)

ทั้งนี้ การประเมินในปี 2566 พบว่า คะแนนประเมินด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ที่มีคะแนนในระดับที่น้อยที่สุดในด้านนี้แต่ยังเป็นระดับคะแนนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (สูงกว่า 85.00 คะแนน) ได้แก่

- ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (I14=97.16)

ดังนั้น จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ที่มีคะแนนในระดับที่น้อยที่สุดในด้านนี้ แม้จะเป็นคะแนนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (สูงกว่า 85.00 คะแนน) อาจวิเคราะห์ได้ว่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้ความสำคัญกับการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยอย่างเข้มแข็ง และจริงจัง เป็นที่ประจักษ์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เห็นได้จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 7 ข้อ ได้รับผลคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 90.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนนทุกข้อ สำหรับมาตรการในประเด็นนี้มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการรักษาระดับการดำเนินการไว้โดยยังคงจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเผยแพร่ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปปฏิบัติ ตลอดจนมีการติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกลไกและมาตรฐานในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผลการประเมินจาก 3 ประเด็น ได้แก่ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) คะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และโดยแสดงรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 คะแนนการเปิดเผยข้อมูล (OIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี พ.ศ.2566

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.47
I26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	97.71
I28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	96.60
I29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	97.71
I30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	97.94
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O31	ประกาศเจตณารมณ์นโยบาย (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O32	การสร้างวัฒนธรรม (No Gift Policy)	100
O33	รายงานผลตามนโยบาย (No Gift Policy)	100
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ตัวชี้วัด	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)	
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	Public	Survey
		86.34	78.43
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	88.08	78.51

จากการพิจารณาตารางที่ 8 พบว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยมีการจัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จัดทำช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนมีการจัดทำข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รายงานผลตามนโยบาย (No Gift Policy) รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี โดยเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบหลักในงานด้านบริหารจัดการ งานบริหารงานบุคคล และงานด้านกฎหมาย ได้แก่

กองบริหารกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย <https://ita.ku.ac.th/index.php/work66/>

กองทรัพยากรมนุษย์ https://person.ku.ac.th/personnel_v1/index.php

สำนักงานกฎหมาย <https://legal.psd.ku.ac.th/frontends/shardocs>

(O27, O28, O29, O31, O32, O33, O34, O35, O36, O37, O38, O42, O43=100) ในส่วนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า หากมีบุคลากรกระทำการทุจริต มหาวิทยาลัยจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง (I30=97.94) รองลงมา มีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยสามารถป้องกันการทุจริตได้จริง และ หากพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย มีความมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (I26 และ I29 =97.71) ตามลำดับ

ทั้งนี้ การประเมินในปี 2566 พบว่า คะแนนประเมินด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 85.00 คะแนน) มีจำนวน 2 หัวข้อ ได้แก่

- หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (E10=78.43)
- หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (E15=78.51)

ดังนั้น จากการศึกษาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านกลไกและมาตรฐานในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (น้อยกว่า 85.00 คะแนน) อาจารย์วิเคราะห์ได้ว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้ความสำคัญกับการแก้ไขและป้องกันการทุจริตอย่างเข้มแข็ง และจริงจัง เป็นที่ประจักษ์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เห็นได้จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 5 ข้อ ได้รับผลคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 90.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนนทุกข้อ ทั้งนี้ ยังพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ได้ละเลยการดำเนินการให้บริการที่ไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และพร้อมรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหากมีการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินงาน การให้บริการเกิดขึ้น เห็นได้จากการมีช่องทาง การแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบทางออนไลน์ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย แต่อาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจน ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ไม่หลากหลาย ทำให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกได้ไม่ทั่วถึง สำหรับมาตรการในประเด็นนี้มหาวิทยาลัยจะดำเนินการรักษาระดับการดำเนินการไว้โดย ยังคงเผยแพร่แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับบุคลากรของหน่วยงาน รับทราบอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบมากยิ่งขึ้น

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ.2566 ทั้ง 3 ส่วน คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ใน 7 ประเด็น ประกอบด้วย

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ซึ่งจากการวิเคราะห์ผลการประเมินใน 7 ประเด็น ได้นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดมาตรการการดำเนินงาน ซึ่งมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง คือ กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินงาน ตามตารางที่ 9 ดังนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567 จำนวน 7 มาตรการ

ตารางที่ 9 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปี 2567

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการเผยแพร่ให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้ถือปฏิบัติอย่างชัดเจน แต่อาจขาดการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการให้บริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย รวมถึงการชี้แจงกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จของแต่ละการบริการ จึงเป็นประเด็นที่ควรนำสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขต่อไป	1. คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. มีมติเห็นชอบให้ส่วนงาน หน่วยงาน เผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการให้บริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้รับทราบผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ โดยง่าย หากขั้นตอนใดมีกำหนด ระยะเวลาแล้วเสร็จให้ระบุกรอบ ระยะเวลาเพื่อชี้แจงให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน	1. สำนักบริหารการศึกษาศึกษา 2. สำนักหอสมุด 3. บัณฑิตวิทยาลัย 4. สำนักบริการคอมพิวเตอร์ 5. สำนักพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6. สำนักงานนวัตกรรมและพันธกิจเพื่อสังคม 7. กองพัฒนานิสิต 8. สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	1. ส่วนงาน หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การให้บริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเพิ่มเติมความชัดเจนของ รายละเอียด ประกอบด้วย - ชื่องาน - วิธีการขั้นตอนการการให้บริการ - ระยะเวลาแต่ละขั้นตอน - ช่องทางการให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่ รับผิดชอบ E service One Stop Service - ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีให้ระบุว่า "ไม่มี ค่าธรรมเนียม") - กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. เผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การให้บริการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบในช่องทางที่สามารถ เข้าถึงได้โดยง่าย	ต.ค.66-ก.ย.67

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
(2) การให้บริการและระบบ E-Service				
การให้บริการแบบ E-Service ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้บริการในปัจจุบันอาจมีรูปแบบที่ไม่สะดวกต่อการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการเข้าใช้งานที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่เข้าใจการใช้งาน ตลอดจนไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการให้บริการรูปแบบ E-Service ในบริการใดบ้าง และจะเข้าถึงการบริการได้ช่องทางใดบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จึงเป็นประเด็นที่ควรนำไปสู่การพิจารณาช่องทางการเผยแพร่การบริการ E-Service ของมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการ และเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากยิ่งขึ้น	2. คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก. มีมติเห็นชอบให้มีการรวบรวมช่องทางการเข้าถึงการให้บริการ E-Service ที่สำคัญที่ให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไว้ในช่องทางเดียว โดยเป็นช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถสืบค้นการให้บริการได้อย่างสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	เลขานุการคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก.	1. เลขานุการคณะกรรมการฯ รวบรวมการให้บริการแบบ E-Service ที่สำคัญ จากส่วนงาน หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2. รวบรวม link การให้บริการแบบ E-Service ที่สำคัญ ไว้ที่จุดจุดเดียวบนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถสืบค้นการให้บริการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	ต.ค.66-ก.ย.67
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหน้าที่หลักที่สำคัญ 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ทั้ง 4 ด้านผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (www.ku.ac.th) ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่นอกเหนือจากหน้าที่หลักในบางเรื่องที่มีผู้มีส่วนได้	3. ส่วนงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับปรุงแนวทางการตอบคำถามในช่องทาง Q&A โดยคำนึงถึงความถูกต้องและรวดเร็วของข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น	1. สำนักบริการคอมพิวเตอร์ 2. สำนักบริหารการศึกษาศึกษา 3. กองพัฒนานิสิต 4. สำนักหอสมุด 5. กองกายภาพและสิ่งแวดล้อมยั่งยืน 6. กองทรัพยากรมนุษย์ 7. กองบริหารกลาง	1. กองบริหารกลางจัดทำบันทึกถึงส่วนงาน หน่วยงานขอให้ทบทวนผู้รับผิดชอบในการตอบคำถามในช่องทาง Q&A ของมหาวิทยาลัย 2. ส่วนงาน หน่วยงาน ทบทวนผู้รับผิดชอบในการตอบคำถามและแจ้งชื่อไปยังกองบริหารเพื่อปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	ต.ค.66-ก.ย.67

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ส่วนเสียภายนอกต้องการรับรู้อาจไม่อยู่ในหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย ไม่อยู่ในจุดที่สังเกตเห็นได้อย่างชัดเจน หรือการเข้าถึงข้อมูลมีความยุ่งยากซับซ้อนทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ความคิดเห็นว่ามี ความเข้าถึงข้อมูลยาก ซับซ้อน ตลอดจนช่องทางการตอบคำถาม (Q&A) หากเป็นคำถามที่มีความเฉพาะเจาะจง เช่น ข้อมูลด้านหลักสูตร การบริหารงานวิจัยต่าง ๆ เป็นต้น จะมีการส่งให้ผู้รับผิดชอบโดยตรงให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความถูกต้องของการตอบคำถาม ซึ่งทำให้คำตอบมีความล่าช้า ซึ่งทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับข้อมูลล่าช้าและเป็นผลทำให้เกิดความไม่พึงพอใจได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยควรนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป				
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินราชการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกระบวนการกำกับดูแลที่ชัดเจนตามที่ได้อธิบายมาข้างต้น และบุคลากรของมหาวิทยาลัยรับรู้และปฏิบัติตามกระบวนการได้อย่างเคร่งครัดจากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ซึ่งได้ระดับคะแนนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ ในด้านนี้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงยังคงมาตรการในการ	4. คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก.พิจารณาให้ดำเนินการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน โดยให้มีการจัดทำแนวปฏิบัติ ขั้นตอน และแบบฟอร์มการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ให้บุคลากรของ	เลขานุการคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก.	ส่วนงาน หน่วยงาน ดำเนินการดังนี้ 4.1 จัดทำแนวปฏิบัติ หรือขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน 4.2 จัดทำแบบฟอร์มการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน 4.3 เผยแพร่แนวปฏิบัติ ขั้นตอน และแบบฟอร์มเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้	ต.ค.66-ก.ย.67

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
รักษาระดับการดำเนินการไว้ โดยมีการเผยแพร่กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป	มหาวิทยาลัยรับทราบและนำไปใช้ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงกัน		บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ส่วนงาน หน่วยงาน	
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
ในการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากงานด้านงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุเป็นงานที่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ได้แก่ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการเงินและบัญชี นักวิชาการพัสดุ เป็นต้น ดังนั้น ความเป็นไปได้สูงที่บุคลากรของหน่วยงานในตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ได้ดูแลภารกิจด้านนี้จะไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ โดยมหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงาน สรุปข้อมูล ตลอดจนรายงานผล อย่างชัดเจนในเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองคลัง และกองบริหารยุทธศาสตร์ อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ มาตรการที่ดำเนินการต่อไป คือ รักษามาตรฐานการดำเนินงานเพื่อสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยต่อไป ด้วยการเผยแพร่กระบวนการต่าง ๆ ผ่าน	5. คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก.พิจารณาให้ดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้มีการเผยแพร่ข้อมูลกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และแสดงถึงความโปร่งใสในการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง	กองคลัง	หน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุของมหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้ 5.1 จัดทำข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย - ข้อมูลงานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร - แหล่งที่มาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร - วิธีการที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง - ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ 5.2 จัดทำประกาศการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย ประกาศเชิญชวน และประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง 5.3 จัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย 5.4 จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปีของมหาวิทยาลัย 5.5 เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุตามข้อ (5.1)-(5.4) ผ่านเว็บไซต์	ต.ค.66-ก.ย.67

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ช่องทางออนไลน์ เพื่อความโปร่งใส และตรวจสอบได้			มหาวิทยาลัย ให้บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบอย่างทั่วถึง	
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้ความสำคัญกับการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยอย่างเข้มแข็ง และจริงจัง เป็นที่ประจักษ์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เห็นได้จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 7 ข้อ ได้รับผลคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 90.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ทุกข้อ สำหรับมาตรการในประเด็นนี้มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการรักษาระดับการดำเนินการไว้โดยยังคงจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเผยแพร่ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปปฏิบัติ ตลอดจนมีการติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป	6. คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก.พิจารณาให้ดำเนินการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล โดยให้มีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเผยแพร่ให้บุคลากรของหน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปปฏิบัติ ตลอดจนมีการติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	กองทรัพยากรมนุษย์	1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. เผยแพร่แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึงผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 3. ติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป	ต.ค.66-ก.ย.67
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้ความสำคัญกับการแก้ไขและป้องกันการทุจริตอย่างเข้มแข็ง และจริงจัง เป็นที่ประจักษ์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เห็นได้จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ	7. คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก.พิจารณาให้ดำเนินการกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน	1. สำนักงานกฎหมาย 2. เลขาธิการคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการดังนี้ 7.1 จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีรายละเอียดข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน ช่องทางแจ้งเรื่อง	ต.ค.66-ก.ย.67

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 5 ข้อ ได้รับผลคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 90.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ทุกข้อ ทั้งนี้ ยังพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ได้ละเลยการดำเนินงาน การให้บริการที่ไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และพร้อมรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหากมีการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินงาน การให้บริการเกิดขึ้น เห็นได้จากการมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบทางออนไลน์ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย แต่อาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ไม่หลากหลาย ทำให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ไม่ทั่วถึง สำหรับมาตรการในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการรักษาระดับการดำเนินการไว้โดยยังคงเผยแพร่แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ทุจริตภายในมหาวิทยาลัย โดยจะต้องเป็นมาตรการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีเยี่ยม คือ ให้มีการจัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย มีการรวบรวมข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเผยแพร่แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนฯ ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน และสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง	ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มก.	ร้องเรียน ขั้นตอน/วิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ 7.2 จัดทำช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานโดยเป็นช่องทางแยกต่างหากจากช่องทางร้องเรียนทั่วไป 7.3 รวบรวมข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย 7.4 เผยแพร่แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนฯ ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน และสถิติเรื่องร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และช่องทางอื่นที่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถรับทราบได้อย่างทั่วถึง	

การวิเคราะห์ผลการประเมิน	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
ให้กับบุคลากรของหน่วยงานรับทราบอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องราวเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รับทราบมากยิ่งขึ้น				

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในภาพรวม

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ.2566 ทั้ง 3 ส่วน คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สู่การวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 7 ประเด็น และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือเรียกว่าการกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น จากข้อมูลทั้งหมด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สามารถวิเคราะห์ถึงข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์กลางเพื่อใช้ในการประเมินในแต่ละปี ไม่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินฯ มีความแตกต่างกันในภารกิจหลัก ทั้งนี้ ในปี พ.ศ.2566 มีหน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินฯ จำนวน 8,325 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักแตกต่างกัน ประกอบด้วย หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการแก่ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการงานเชิงนโยบาย และหน่วยงานที่มีภารกิจหลักทั้งการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการบริหารจัดการเชิงนโยบาย

2. มีการเผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละปีก่อนข้างช้า ทำให้หน่วยงานภาครัฐมีเวลาในการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในองค์กร ดำเนินงานรวบรวมข้อมูล และจัดทำข้อมูลให้ตรงตามแบบฟอร์มในระยะเวลาที่กระชั้นชิด (เผยแพร่คู่มือช่วงเดือนธันวาคม, เก็บข้อมูลวันสุดท้าย 31 มีนาคม และรวบรวมจัดส่งภายในวันทำการสุดท้ายของเดือนเมษายน)

2. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในรายด้าน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ.2566 ทั้ง 3 ส่วน คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สู่การวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 7 ประเด็น และการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือเรียกว่าการกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น จากข้อมูลทั้งหมด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สามารถวิเคราะห์ถึงข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้โดยแบ่งข้อจำกัดออกเป็น 7 ประเด็นตามหัวข้อการวิเคราะห์ผลการประเมิน รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็น	ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัย
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับบางฉบับยังใช้ฉบับเดียวกับหน่วยงานราชการอื่น ๆ ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนไม่เข้าใจการดำเนินงานว่ายังคงมีกระบวนการที่เป็นแบบแผนของหน่วยงานราชการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้พยายามนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็ว เพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างต่อเนื่อง
2. การให้บริการและระบบ E-Service	การให้บริการในรูปแบบ E-Service ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยังไม่สามารถดำเนินการได้กับทุกบริการ เนื่องจากบางบริการจำเป็นต้องใช้การยืนยันตัวตน และใช้การลงลายมือชื่อ ทั้งนี้ จะพัฒนาปรับปรุงการบริการ E-Service ที่มีในปัจจุบันให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างต่อเนื่องต่อไป

ประเด็น	ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัย
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	เนื่องจากภารกิจของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความหลากหลาย ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการตอบคำถามต่าง ๆ อาจไม่รวดเร็ว หรือได้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้พยายามเพิ่มช่องทางการตอบคำถาม (Q&A) นอกเหนือจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยแล้ว มีช่องทาง Q&A ในเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ จะดำเนินการเพิ่มผู้รับผิดชอบในการตอบคำถามในช่องทาง Q&A ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยให้การตอบคำถามมีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหน่วยงานภายในและบุคลากรจำนวนมาก ดังนั้นทรัพย์สินส่วนกลางของมหาวิทยาลัยที่มีให้ใช้ร่วมกันอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการในกรณีที่มีความต้องการพร้อมกัน ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้งานได้ ซึ่งปัญหานี้เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาทรัพยากรเพิ่มเติม การจ้าง Outsource เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายบางรายการที่ไม่จำเป็น เป็นต้น และยังคงดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมากที่สุด
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างเป็นข้อมูลเฉพาะด้านที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเท่านั้นที่จะให้ความสนใจเข้าถึงข้อมูล ดังนั้น ในการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นความโปร่งใสของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านนี้อาจมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่น่าสนใจและเข้าถึงข้อมูล ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้พยายามเผยแพร่ข้อมูลในหลากหลายช่องทางทั้งในรูปแบบเดิม คือ บัญชีประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ และผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ประเด็น	ข้อจำกัดของมหาวิทยาลัย
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบุคลากรหลากหลายประเภท การบริหารงานบุคคลจึงมีความแตกต่างกันในแต่ละประเภท บุคลากรซึ่งจะต้องคำนึงถึงการบริหารเพื่อให้สอดคล้องตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนด ดังนั้น การบริหารงานบุคคล ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงมีความยุ่งยากซับซ้อน การ ควบคุมตรวจสอบกระบวนการบริหารงานจำเป็นต้องมีความ ละเอียด รอบคอบ และรอบรู้เรื่องของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนงานด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นงานที่ทำ ทายสำหรับมหาวิทยาลัยที่จะปรับปรุงและพัฒนาให้มีความ เท่าเทียมกันในบุคลากรทุกประเภท
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	บุคลากรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางส่วนยังไม่มั่นใจ ในกลไกและมาตรการการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายใน มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับความสะอาดของการร้องเรียนและการ ส่งหลักฐาน การดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และความ ปลอดภัย โดยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ซึ่งในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ มหาวิทยาลัยต้องนำมาหาแนวทางสร้างความเชื่อมั่นให้กับ บุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อไป

