

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ ที่เน้นเรื่องการป้องกัน ป้องปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้ง เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต ร่วมกับการพิจารณาการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตตามรายละเอียดองค์ประกอบด้านข้อมูลในการประเมิน ITA ในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งกำหนดให้ทุกส่วนงาน จัดทำการได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1

ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ 2

ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ และการให้บริการตามภารกิจ

ด้านที่ 3

ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่าย งบประมาณ/การจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านที่ 4

ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคลมาตรการ ป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ



วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- 1) เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- 2) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- 3) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจใน ระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรง ขององค์กร
- 4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัย



มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีมาตรการขับเคลื่อนและผลักดันให้ทุกหน่วยงานเป็นองค์กรแห่งความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาแก่ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมีมาตรการสำคัญ ดังต่อไปนี้

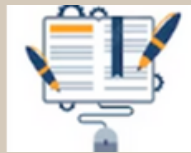
- 1) สร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสุจริต
- 2) ปิดโอกาสการรับสินบน
- 3) ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4) ลดความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 5) ผลักดันและยกระดับมหาวิทยาลัย เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ
ในด้าน “คุณธรรมและความโปร่งใส”
- 6) ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ



วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้



การคัดเลือก
กระบวนงาน
หรือ
โครงการ



การกำหนด
ประเด็น
ความเสี่ยง
การทุจริต



การกำหนด
เกณฑ์การ
ประเมิน
ความเสี่ยง
การทุจริต



การประเมิน
ความเสี่ยง
การทุจริต



การจัดทำ
แผนบริหาร
จัดการความ
เสี่ยงการ
ทุจริต



การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กำหนดเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ใช้เกณฑ์การประเมินฯ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ปปท.)

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5 × 1 = 5)	สูง (5 × 2 = 10)	สูงมาก (5 × 3 = 15)	สูงมาก (5 × 4 = 20)	สูงมาก (5 × 5 = 25)
4	ต่ำ (4 × 1 = 4)	ปานกลาง (4 × 2 = 8)	สูง (4 × 3 = 12)	สูงมาก (4 × 4 = 16)	สูงมาก (4 × 5 = 20)
3	ต่ำ (3 × 1 = 3)	ปานกลาง (3 × 2 = 6)	ปานกลาง (3 × 3 = 9)	สูง (3 × 4 = 12)	สูงมาก (3 × 5 = 15)
2	ต่ำ (2 × 1 = 2)	ต่ำ (2 × 2 = 4)	ปานกลาง (2 × 3 = 6)	ปานกลาง (2 × 4 = 8)	สูง (2 × 5 = 10)
1	ต่ำ (1 × 1 = 1)	ต่ำ (1 × 2 = 2)	ต่ำ (1 × 3 = 3)	ต่ำ (1 × 4 = 4)	ปานกลาง (5 × 1 = 5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน)

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนน ขึ้นไป)

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้ทุกส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นประเภทความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

(1) ด้านการอนุมัติ อนุญาต

(2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่/การใช้อำนาจตามกฎหมาย

(3) การใช้จ่ายงบประมาณ/การจัดซื้อจัดจ้าง

(4) การบริหารงานบุคคล

ตามแบบฟอร์มการเขียนรายงาน และการตรวจติดตาม ได้แก่

- แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- แบบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้/รับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568



การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก
หน่วยงานไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา
อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558



การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

กระบวนการ/โครงการ : การพิจารณาเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียน
หน่วยงาน : สำนักงานกฎหมาย

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	RISK SCORE		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1	รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน (ผู้ร้องเรียน หมายถึง บุคลากรภายใน มก. องค์กร ภายนอกและบุคคลภายนอก)	-	-	-	-
2	ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	-	-	-	-
3	ส่งเรื่องให้ส่วนงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อเท็จจริง	-	-	-	-
4	รับเรื่องผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงจาก ส่วนงาน กรณีที่ 1 ข้อเท็จจริงรับฟังยุติ กรณีที่ 2 มีมูลตามเรื่องกล่าวหา หรือร้องเรียน	ส่วนงานส่งหลักฐานข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การพิจารณาตรวจสอบ อาจเกิดข้อผิดพลาด	2	1	ต่ำ
5	สำนักงานกฎหมายตรวจสอบเสนออธิการบดี				
	กรณีที่ 1 ข้อเท็จจริงรับฟังยุติ เสนออธิการบดีพิจารณา ยุติเรื่อง	1.การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่มีส่วนได้ ส่วนเสียกับประเด็นข้อร้องเรียน	1	3	ต่ำ
	กรณีที่ 2 มีมูลตามเรื่องกล่าวหา หรือร้องเรียน เสนออธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือคณะกรรมการสอบสวนวินัย	2.ความไม่เป็นกลาง/ไม่เป็นธรรมในการ พิจารณาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ เนื่องจากมีการรับสินบน	2	1	ต่ำ
6	รายงานผลการสอบสวน	-	-	-	-
7	แจ้งผู้ร้องเรียนทราบ /ลงโทษตามกรณีแห่งความผิด	-	-	-	-

(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

RISK SCORE	โอกาส (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)
เกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
	5 โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 5 ครั้งต่อปี
	4 โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 4 ครั้งต่อปี
	3 โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 3 ครั้งต่อปี
	2 โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 2 ครั้งต่อปี
	1 โอกาสที่จะเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี
	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
	5 มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี
	4 มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย
	3 มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ส่วนงาน (ระดับคณะ สถาบัน สำนัก)
	2 มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล ผู้เกี่ยวข้องบุคคลภายในส่วนงาน (ระดับฝ่าย กอง)
	1 มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ตัวบุคคล (ผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน)
มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยงทุจริต	1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อบังคับฯ อาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้อง และอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย 2. คณะกรรมการ/ ผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการร่างข้อบังคับ เสนอมหาวิทยาลัย 3. มหาวิทยาลัยประกาศใช้ข้อบังคับ
วิธีการดำเนินการ	1. มหาวิทยาลัยมอบผู้รับผิดชอบจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการสอบสวนทางวินัย พ.ศ.2559 ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง อาศัยอำนาจตาม มาตรา 22 พ.ร.บ.มก. พ.ศ.2558 และมาตรา 49 วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547 ประกอบกับ ข้อ 53 วรรคสอง แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พ.ศ.2558 ข้อ 36 วรรคสองแห่งข้อบังคับพนักงานมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย ที่เปลี่ยนสถานภาพ มาจากลูกจ้างประจำของ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พ.ศ.2559 อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย 2. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยยึดหลักข้อบังคับ มก. ที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ ได้แก่ 1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการสอบสวน พิจารณาทางวินัย พ.ศ.2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

วิธีการดำเนินการ (ต่อ)	2) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 โดยมหาวิทยาลัยใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 มาประกอบการพิจารณาในการแต่งตั้งคณะกรรมการ 3. กำกับ ควบคุมการดำเนินการตามหลักข้อบังคับ มก. ที่เกี่ยวข้อง 2 ฉบับ ได้แก่ 1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2558 2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2563 4. เสนออธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และสั่งการผู้เกี่ยวข้องส่งข้อมูลเพิ่มเติม
ระยะเวลา	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
ผู้รับผิดชอบ	งานวินัยและการสอบสวน



การจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการ/โครงการ : การจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงาน : กองคลัง

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	RISK SCORE		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1	พิจารณาเอกสารเพื่อจัดทำร่าง TOR หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ	1.การปลอมแปลงเอกสาร	2	2	ต่ำ
		2.การจัดทำขอบข่ายงาน (TOR) เอื้อประโยชน์ กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	2	3	ปานกลาง
2	พิจารณาเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอ	การจัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์จาก ร้านค้า หรือผู้ประกอบการที่เป็นเครือญาติหรือผู้ รู้จักคุ้นเคย	5	1	ปานกลาง
3	การประชุมของผู้มีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	-
4	การประชุมของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ - งานจ้างที่ปรึกษา - งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง - งานตรวจรับระบบระบบซอฟต์แวร์ - การตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้าง	การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	3	2	ปานกลาง
5	การพิจารณาผลและการจัดทำรายงานผลการพิจารณา - วิธีคัดเลือก - วิธีเฉพาะเจาะจง - วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	การรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยรับรองซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ ให้กับคู่สัญญาให้กับคู่สัญญา	3	3	ปานกลาง
6	การจัดทำรายงานผลการพิจารณา	-	-	-	-
7	การรายงานผลการพิจารณาต่อหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติสั่งซื้อ หรือสั่งจ้างต่อผู้มีอำนาจ การประศผลผู้ชนะหรือ ผู้ได้รับการคัดเลือก และการเสนอรายงานผลการตรวจ รับพัสดุต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	-	-	-	-
8	การทำสัญญา	การจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบฯ	2	3	ปานกลาง
9	การตรวจรับพัสดุ	การตรวจรับงานโดยไม่ได้ตรวจสอบของ หรือ สถานที่จริง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการ	2	2	ต่ำ

(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

RISK SCORE	โอกาส (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)										
เกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)										
	<table><tr><td>5</td><td>โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี</td></tr><tr><td>4</td><td>โอกาสเกิดการทุจริต 4 ครั้งต่อปี</td></tr><tr><td>3</td><td>โอกาสเกิดการทุจริต 3 ครั้งต่อปี</td></tr><tr><td>2</td><td>โอกาสเกิดการทุจริต 2 ครั้งต่อปี</td></tr><tr><td>1</td><td>โอกาสเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี</td></tr></table>	5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี	4	โอกาสเกิดการทุจริต 4 ครั้งต่อปี	3	โอกาสเกิดการทุจริต 3 ครั้งต่อปี	2	โอกาสเกิดการทุจริต 2 ครั้งต่อปี	1	โอกาสเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี
	5	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี									
	4	โอกาสเกิดการทุจริต 4 ครั้งต่อปี									
	3	โอกาสเกิดการทุจริต 3 ครั้งต่อปี									
	2	โอกาสเกิดการทุจริต 2 ครั้งต่อปี									
	1	โอกาสเกิดการทุจริต 1 ครั้งต่อปี									
	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)										
	<table><tr><td>5</td><td>ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 100,000 บาท ขึ้นไป</td></tr><tr><td>4</td><td>ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 50,000 บาท แต่ไม่เกิน 100,000 บาท</td></tr><tr><td>3</td><td>ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 20,000 บาทแต่ไม่เกิน 50,000 บาท</td></tr><tr><td>2</td><td>ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 5,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000 บาท</td></tr><tr><td>1</td><td>ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน น้อยกว่า 5,000 บาท</td></tr></table>	5	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 100,000 บาท ขึ้นไป	4	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 50,000 บาท แต่ไม่เกิน 100,000 บาท	3	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 20,000 บาทแต่ไม่เกิน 50,000 บาท	2	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 5,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000 บาท	1	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน น้อยกว่า 5,000 บาท
	5	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 100,000 บาท ขึ้นไป									
4	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 50,000 บาท แต่ไม่เกิน 100,000 บาท										
3	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 20,000 บาทแต่ไม่เกิน 50,000 บาท										
2	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน มากกว่า 5,000 บาท แต่ไม่เกิน 20,000 บาท										
1	ความเสียหายต่องบประมาณหรือสูญเสียเงิน น้อยกว่า 5,000 บาท										
มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยงทุจริต	1. ส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้										
	2.กำหนดมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต										
	3.กำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน										
	4.กำหนดมาตรการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน										
	5.กำหนดมาตรการป้องกันการเรียกรับสินบน										
	วิธีการดำเนินการ	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง/มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต									
		1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจากหน่วยงานอื่น หรือกลุ่มอื่นที่มีความรู้ความสามารถ มีพฤติกรรมที่ไม่ส่อการทุจริต									
		2. กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง									
		3. จัดอบรมให้ความรู้กับ ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยถึงความ รับผิดชอบของกรรมการตรวจรับพัสดุ และบทลงโทษกรณี กรรมการไม่ดำเนินการตามหน้าที่									
		4. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึง ความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง									

วิธีการดำเนินการ (ต่อ)	มาตรการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน 1.จัดทำมาตรการป้องกันการเรียกรับสินบน 2.เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานผลกำดำเนินการเสนอ ต่อผู้บริหารรับทราบ 3.ผู้บริหารติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 4.เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรและเจ้าหน้าที่
ระยะเวลา	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
ผู้รับผิดชอบ	งานพัสดุ



กระบวนการ/โครงการ : กระบวนการคัดเลือกบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน หน่วยงาน : กองทรัพยากรมนุษย์

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	RISK SCORE		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1	ส่วนงานเสนอขอกรอบและอัตรา	-	-	-	-
2	แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากร	-	-	-	-
3	ออกประกาศรับสมัคร	-	-	-	-
4	รับสมัครบุคคล	-	-	-	-
5	ออกข้อสอบ	1. กรรมการผู้ออกข้อสอบอาจจะออกข้อสอบที่เอื้อประโยชน์กับผู้สมัครเพื่อรับสินบน (ข้อสอบรั่ว)	2	2	ต่ำ
		2. เจ้าหน้าที่อาจจะซื้อขายข้อสอบกับผู้สมัคร	1	1	ต่ำ
6	จัดสอบข้อเขียน	กรรมการคุมสอบอาจจะมีพฤติกรรมบางอย่างที่เอื้อประโยชน์กับผู้สมัครสอบที่ได้เรียกรับสินบนมา	1	1	ต่ำ
7	ตรวจข้อสอบ	กรรมการตรวจข้อสอบอาจจะใช้ดุลพินิจเอนเอียงกับผู้สมัครสอบที่ได้เรียกรับสินบนมา	3	3	ปานกลาง
8	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านข้อเขียน	การประกาศรายชื่อผู้ผ่านข้อเขียนมีข้อผิดพลาด	1	1	ต่ำ
9	สอบสัมภาษณ์	กรรมการสอบสัมภาษณ์อาจจะใช้ดุลพินิจเอนเอียงกับผู้สมัครสอบที่ได้เรียกรับสินบนมา	3	3	ปานกลาง
10	ประกาศผลการสอบคัดเลือกบุคลากร	-	-	-	-

(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

RISK SCORE	โอกาส (Likelihood) x ผลกระทบ (Impact)																				
เกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) <table><tr><td>5</td><td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 50 ของผู้เข้าสอบ</td></tr><tr><td>4</td><td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 40 ของผู้เข้าสอบ</td></tr><tr><td>3</td><td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 30 ของผู้เข้าสอบ</td></tr><tr><td>2</td><td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 20 ของผู้เข้าสอบ</td></tr><tr><td>1</td><td>โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 10 ของผู้เข้าสอบ</td></tr></table> ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) <table><tr><td>5</td><td>-เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษ ข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</td></tr><tr><td>4</td><td>-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</td></tr><tr><td>3</td><td>-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</td></tr><tr><td>2</td><td>-มีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส</td></tr><tr><td>1</td><td>-ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงถึงคนภายในหน่วยงาน</td></tr></table>	5	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 50 ของผู้เข้าสอบ	4	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 40 ของผู้เข้าสอบ	3	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 30 ของผู้เข้าสอบ	2	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 20 ของผู้เข้าสอบ	1	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 10 ของผู้เข้าสอบ	5	-เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษ ข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น	4	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว	3	-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน	2	-มีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส	1	-ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงถึงคนภายในหน่วยงาน
	5	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 50 ของผู้เข้าสอบ																			
4	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 40 ของผู้เข้าสอบ																				
3	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 30 ของผู้เข้าสอบ																				
2	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 20 ของผู้เข้าสอบ																				
1	โอกาสที่อาจจะเกิดการทุจริต ร้อยละ 10 ของผู้เข้าสอบ																				
5	-เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษ ข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น																				
4	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว																				
3	-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน																				
2	-มีคนร้องเรียนและแจ้งเบาะแส																				
1	-ปรากฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงถึงคนภายในหน่วยงาน																				
มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยงทุจริต	ขั้นตอนการออกข้อสอบ ประเด็น 1 : กรรมการผู้ออกข้อสอบอาจจะออกข้อสอบที่เอื้อประโยชน์กับผู้สมัครเพื่อรับสินบน (ข้อสอบรั่ว) 1.กรรมการทุกท่านต้องมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ 2.แนวปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบ 3 คณะกรรมการมีการรับรองตนเองว่าจะไม่มีการรับสินบนและเซ็นรับรองตนเอง ประเด็น 2 : เจ้าหน้าที่อาจจะขายข้อสอบให้กับผู้สมัคร 1. กำหนดให้กรรมการดำเนินการจัดสอบเป็นผู้จัดเก็บข้อสอบ 2.จัดสถานที่เป็นห้องจัดเก็บข้อสอบ																				

มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงทุจริต (ต่อ)	ขั้นตอนจัดสอบข้อเขียน 1. ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อติดตามพฤติกรรมของกรรมการคุมสอบและผู้สอบ 2. มีการรับรองตนเองว่าจะไม่มีการรับสินบนและเซ็นรับรองตนเอง 3. แนวปฏิบัติสำหรับกรรมการคุมสอบ 4. มีการกรรมการกลางในการตรวจสอบความเรียบร้อยในการจัดสอบ 5. QR Code ช่องทางแจ้งการทุจริตจากการจัดสอบ ขั้นตอนตรวจข้อสอบ 1. แนวปฏิบัติสำหรับกรรมการตรวจข้อสอบ 2. ปกปิดชื่อผู้สอบไม่ให้เกิดกรรมการตรวจข้อสอบทราบว่าเป็นใคร 3. กำหนดวันและสถานที่ในการตรวจข้อสอบ ขั้นตอนประกาศรายชื่อผู้ผ่านข้อเขียน 1. มีการประมวลผลผ่านระบบ และตรวจสอบเข้าก่อนประกาศรายชื่อผู้ผ่านข้อเขียน 2. มีการทวนสอบก่อนประกาศรายชื่อ ขั้นตอนสอบสัมภาษณ์ 1. แนวปฏิบัติสำหรับกรรมการสอบสัมภาษณ์ 2. มีการกรรมการกลางในการตรวจสอบความเรียบร้อยในการสอบสัมภาษณ์ 3. มีการรับรองตนเองว่าจะไม่มีการรับสินบนและเซ็นรับรองตนเอง
วิธีการดำเนินการ	ขั้นตอนการออกข้อสอบ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการกลางจำนวน 3 ชุด เพื่อออกข้อสอบและจัดทำข้อสอบ 1) กรรมการออกข้อสอบพร้อมเฉลยคำตอบ 2) กรรมการกลางเลือกข้อสอบและตรวจข้อสอบ 3) กรรมการกลางจัดทำข้อสอบและกระดาษคำตอบ 2. ระบุหน้าที่ แนวทางในการดำเนินงาน และบทลงโทษหากพบว่ากรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทำการทุจริต ขั้นตอนจัดสอบข้อเขียน 1. ระบุหน้าที่ แนวทางในการดำเนินงาน และบทลงโทษหากพบว่ากรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทำการทุจริต 2. แต่งตั้งกรรมการกลาง ดำเนินการจัดสอบและกรรมการคุมสอบ ขั้นตอนตรวจข้อสอบ 1. ระบุหน้าที่ แนวทางในการดำเนินงาน และบทลงโทษหากพบว่ากรรมการหรือเจ้าหน้าที่ทำการทุจริต 2. ใช้หมายเลขประจำตัวสอบแทนชื่อผู้สอบ ขั้นตอนประกาศรายชื่อผู้ผ่านข้อเขียน 1. ประมวลผลผ่านระบบ 2. ทวนสอบผ่านที่ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ขั้นตอนสอบสัมภาษณ์ กำหนดเครื่องมือประเมินคำถามกลาง โดยให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
ระยะเวลา	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568
ผู้รับผิดชอบ	คณะกรรมการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย